

Cómo será el show de McCartney

PAUL IN THE SKY

Segunda Sección

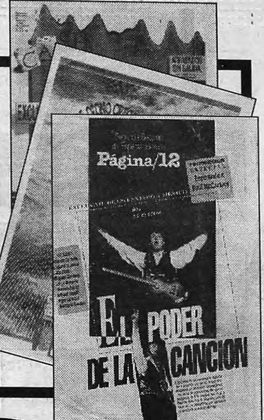
ADELANTO EXCLUSIVO

El libro de Lejtman sobre el Narcogate

PLANEABAN MATAR A AMIRA

Páginas 8/9

Reclame los suplementos



Página/12

el país a diario

Buenos Aires, domingo 5 de diciembre de 1993

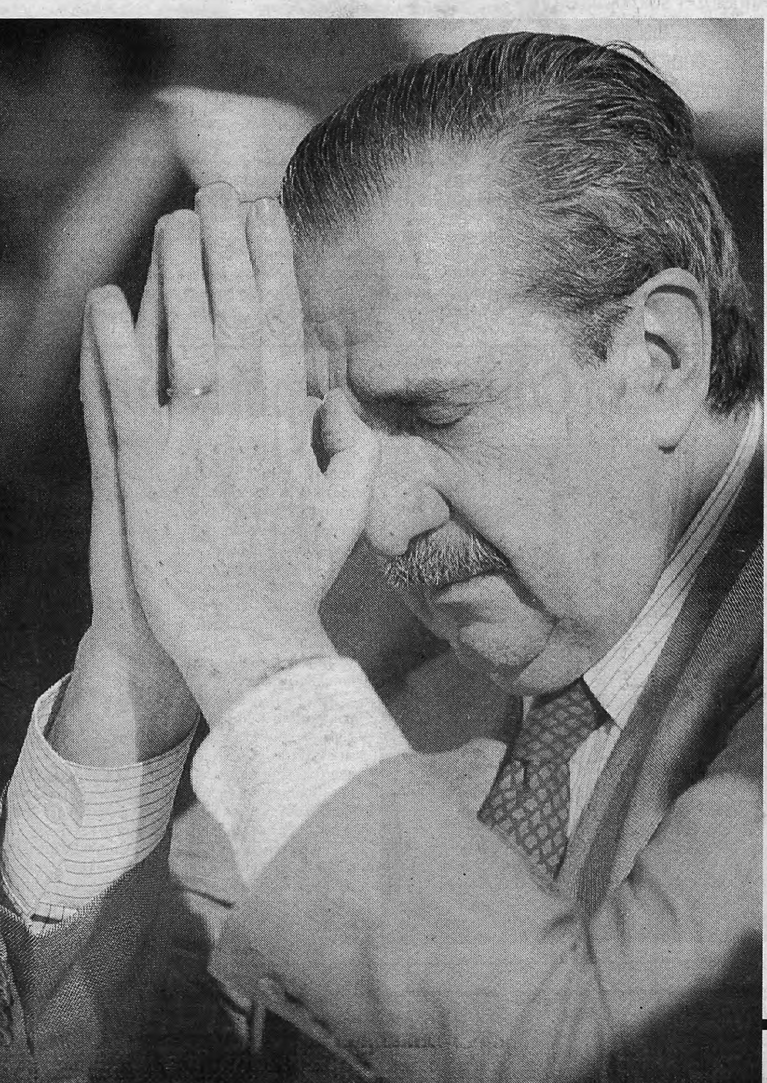
Año 7-Nº 2009-Precio de este ejemplar: $1,60
Recargo venta interior: $0,20-En Uruguay: $10

LA REELECCION

Entre discursos encendidos, insultos y golpes, Alfonsín consiguió el apoyo de los dos tercios de la Convención radical para la reforma de la Constitución

Páginas 2/3

MISION CUMPLIDA



Fernando Dvoskin

MEJORANDO

–*Cuando usted escucha decir que "los cambios económicos tan vertiginosos que impulsó este gobierno no hubieran sido posibles sin esta Corte", ¿lo toma como una crítica o como una alabanza?*

–Yo lo tomo como una alabanza, primero porque veo que la Argentina sigue creciendo. Hasta en mi economía personal veo cómo van mejorando las cosas en el país.

(De Rodolfo Barra, ministro renunciante de la Corte Suprema de Justicia, a la revista *Somos*.)

32 Marx, Polanski y el dentista, *por* **Miguel Bonasso**

REPORTAJES
Jorge Castañeda
Mauro Viale
Francisco Lamolina
"El Gato" Romero

10 De eso no se habla, *por* **Horacio Verbitsky**

INFORME PARA PADRES ANSIOSOS

La mejor forma de elegir escuela

Páginas 18/19

Alfonsín consiguió el sí de la UCR al pacto con

"SI NO, REPARTAMOS

Desayunando la derrota

(*A. R.*) Cuando los convencionales comenzaron con la votación nominal y los primeros recuentos daban mayoría al "sí", las barras alfonsinistas comenzaron a cantar "para De la Rúa que lo mira por TV". Y nada era menos cierto. En el hotel Calfucurá, el senador porteño desayunaba medialunas dulces y café cargado con sus dos hijos varones y Juan Manuel Casella, mientras esperaban a Federico Storani y miraban la transmisión en directo desde la escuela 221. Los comentarios fueron inevitables. "Leopoldo fue muy duro con Tróccoli –decía Casella– y, aun así, les costó bastante ganar."

La larga mesa de correligionarios –eran más de 10 personas– estaba encantada con el discurso de Martín Urez y de Pablo Batalla, y coincidían en que Angeloz se había comportado como siempre, "presentándose con pomposidad, pero sin esperar ni los resultados ni las críticas". De la Rúa, de espaldas a la pantalla, fumaba un cigarro importado y señalaba la solidez del discurso de Jorge Vanossi. Casella coincidía con el senador y agregaba que "hay que tener cuidado con las enmiendas cuando llegue la Constituyente". Entre bizcochos y jugos exprimidos, los más jóvenes se jactaban de las ocurrencias en los "cantitos" de la barra de los consensuados y reivindicaban que, "al menos en eso, les ganamos".

Más atrás, en el mismo bar, José Zavalía desayunaba con un comprovinciano, mientras el cordobés Molinari Romero trataba de despertarse con un café negrísimo. "Esta vez nos dieron con todo –dijo sonriente el santiagueño, cuando se retiró–. Se desquitaron de Parque Norte."

EL PACTO

Raúl Alfonsín se impuso en la Convención Nacional del radicalismo por 196 votos contra 87 y obtuvo las facultades de manejar el acuerdo con el gobierno nacional para reformar la Constitución. Los disidentes, liderados por Fernando de la Rúa y Federico Storani –tras el acuerdo entre Alfonsín y Angeloz–, sólo opusieron duros discursos, que enardecieron al ex presidente. "Ganaron, pero fue con sangre", se consolaban los derrotados.

(*Por Alejandra Rey, desde Santa Rosa, La Pampa*) "Fascistas", espetó Raúl Alfonsín al puñado de militantes que, al igual que una letanía, decían "no, no, no". Las escasas filas del ex presidente respondían con "Mercader, Mercader", en alusión a la diputada por la Capital Federal nombrada por De la Rúa. "Le costó", fue la lectura que hicieron los consensuados: "Ganaron, pero fue con sangre". El ex presidente, quien durante toda la noche apuntó en un papel los comentarios más ofensivos de quienes pedían la palabra –hubo más de 53 anotados–, se desbordó cuando tomó el micrófono: "Si partimos de la base de que en el país todos son traidores, sátrapas o malhechores, mejor repartamos fusiles y no elijamos diputados o convencionales. Salgamos a agitar el país y dejemos de ser hipócritas". Ganó por 196 votos contra 87, pero sólo después de más de 12 horas de duro debate.

Fernando Dvoskin



Más de uno durmió en el lugar, arrullado por los discursos.

Alfonsín se consolidó finalmente como jefe máximo del partido radical al lograr que los delegados a la Convención Nacional partidaria aprobaran por abrumadora mayoría el acuerdo sobre la reforma constitucional. Los convencionales votaron un documento en el que, en el punto uno, se instruye a los legisladores a votar "positivamente el proyecto de ley que declara la necesidad de la reforma de la Constitución" y delega a las mesas directivas de la Convención y del Comité Nacional "la facultad, en el supuesto de que se alteren las garantías necesarias para viabilizar los acuerdos, de suspender lo prescrito por el artículo 1".

Este tercer ítem, denominado por los alfonsinistas como "cláusula suspensiva", fue la más discutida durante el viernes y surgió de las reuniones que Alfonsín mantuvo con el gobernador de Córdoba, Eduardo Angeloz, que pretendió con esto erigirse en el "garante del acuerdo", dejando en "off side" a los consensuados o "44" que, en realidad, cada vez son menos. De este modo, y al controlar los dos máximos organismos partidarios, el ex presidente consiguió "la suma del poder público" ya que tiene mayoría en las dos mesas, puede reunirlas en cualquier momento y decidir cuándo están dadas las garantías.

El breve documento tiene 4 artículos y fue redactado después del encuentro con Angeloz y a pesar de los esfuerzos del senador Fernando de la Rúa –quien entre otras cosas pretendía cambiar la palabra "facultar" por "instruir", por considerarla una trampa que, a la hora de las interpretaciones, puede dar para un "tratado"– y de Federico Storani. El bonaerense se declaró reformista, pero hizo hincapié en el método utilizado por Alfonsín. De la Rúa, además de la "palabrita", expresó que no había motivos para cambiar el mandato de la última convención, que declaraba "no" a la reforma. Para ambos, la reelección es un trago difícil de digerir y temen las famosas "enmiendas" que el Ejecutivo intentará incorporar en la Constituyente y que podría permitir la reelección indefinida. Palabras más, palabras menos, los bonaerenses no le creen una palabra a Carlos Menem.

De todos modos, los opositores a Alfonsín seguramente trabajarán en el segundo punto del documento, que propone la designación de una "comisión de cinco miembros para aceptar las iniciativas de los señores convencionales, relacionadas con el proyecto de reforma" que serán elevadas a los bloques legislativos y a la mesa directiva del Comité Nacional "a los fines del proyecto de ley de reforma"; y el cuarto y último ítem, que faculta a la mesa directiva del Comité Nacional "para constituir una comisión de juristas que asesorará sobre la reforma constitucional".

"Pocho siempre hace lo mismo –dijo una fuente cordobesa–. El quería estar presente en La Pampa para legitimar que, como candidato a presidente, todos tienen que venir al pie. Como es el 'Satánico Doctor Ni', primero se posicionó en la contra y terminó como negociador entre Alfonsín y los 44."

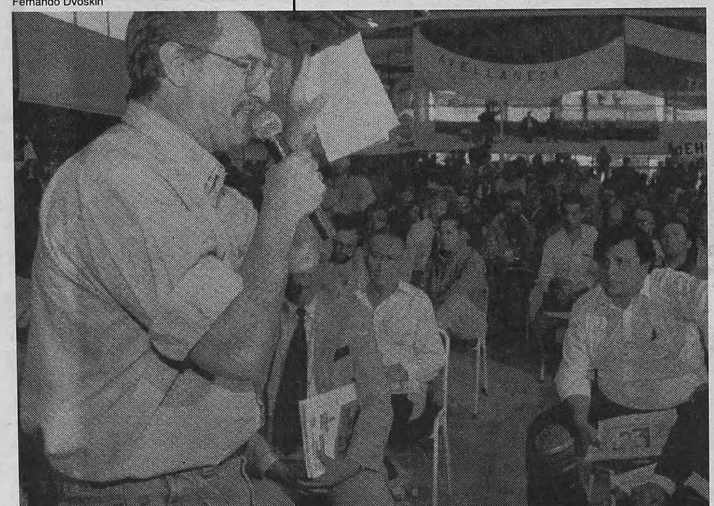
Durante el sábado, horas antes de que comenzaran las deliberaciones, Angeloz había mantenido una reunión con De la Rúa a la que se sumaron Casella y Storani, que recién llegaban. El cordobés, ya erigido en "negociador", intentó mediar entre los consensuados y Alfonsín. El senador porteño y los bonaerenses querían –y lo lograron– que no se votara un proyecto consensuado, sino que se debatiera "a cara de perro", aunque perdieron en los votos. La idea central era ponerlo en evidencia al ex presidente con discursos duros y con una "barra" de acólitos que puso lo suyo durante toda la noche. Si la intención era ponerlo nervioso, lo lograron. El discurso del representante de Franja Morada, que se proclamó por el "no", más el de Martín Urez y el final de Pablo Batalla –"esto no es una claudicación ética. Le estamos pidiendo garantías al Gobierno, cuando habría que pedírselas a dirigentes que cada 15 días cambian de opinión"–, crisparon el ánimo del titular del partido, que terminó por gritar y enfurecerse cuando habló, en último término.

"Si partimos de la base de que en el país todos son traidores, sátrapas o malhechores, mejor repartamos fusiles y no elijamos diputados o convencionales. Salgamos a agitar el país y dejemos de ser hipócritas. Yo no me refugio en el miedo y no le temo a la traición, porque la UCR es la garantía contra toda traición, es el partido necesario para defender mis principios y mis ideales", replicó un Alfonsín iracundo.

El clásico de la noche fue, tal cual se esperaba, el duelo Moreau-Storani. Haciendo alarde de sus dotes para la oratoria, Leopoldo Moreau cargó las tintas sobre varias figuras del partido, como Antonio Tróccoli y Jorge Vanossi, a quienes acusó de colaborar con el Proceso, con el lopezreguismo y con Lastiri. Moreau rememoró las circunstancias que rodearon al radicalismo en la década del 70, cuando debió decidir sobre

"Esa Corte es una porquería"

Fernando Dvoskin



Storani cargó contra Belluscio.

(*A. R.*) Para muchos de los convencionales, la renuncia de Rodolfo Barra y Mariano Cavagna Martínez y la jubilación de Ricardo Levene "no alcanzan para nada". Tal es la lectura que hizo Federico Storani de los sucesos en el alto tribunal. "Esa Corte es una porquería –gritó, enfurecido, cuando amanecía en Santa Rosa–, no sirve para nada. Tendrían que renunciar todos, incluido el doctor (Augusto) Belluscio, aunque algunos radicales lo defiendan." La indirecta fue para Raúl Alfonsín, quien salió al cruce de las críticas al juez que se vio envuelto en un escándalo cuando su socia Mirtha Schwarman se tiró de un balcón en un hotel de París.

Mientras Fredi hablaba enardecido, y para que Leopoldo Moreau lo escuchara bien, Raúl Alfonsín tuvo ganas de ir al baño. Al igual que cada vez que sale de su casa, tres guardaespaldas con handy y vestidos de negro lo siguen a todas partes, incluso hasta el baño. Por supuesto, a nadie le pasaron inadvertidas las necesidades del ex presidente por el dispositivo que se monta cada vez que su humanidad le pide urgencias.

Pero no era el único en "infracción". Enrique "Coti" Nosiglia, también con guardaespaldas pero no tan bien vestidos, se quedó dormido sentado en el piso. Fue el momento en que Storani padre se despertó por primera vez durante el debate para aplaudir a su vástago que, por el esfuerzo, se quedó sin voz.

el Gobierno

FUSILES"

la posibilidad de que su líder, Ricardo Balbín, acompañara en la fórmula presidencial a Juan Domingo Perón y trazó una comparación con el debate partidario en torno del Pacto de Olivos. "Me llamó la atención que Tróccoli sea uno de quienes invocan principios para cuestionar este acuerdo transparente, cuando fue el responsable de otros acuerdos, y como no quiero hablar con eufemismos, digo: ellos bailaban con el Brujo, mientras a nosotros nos perseguían."

Storani, que habló inmediatamente después de Moreau, dijo que "con la autoridad moral que da el no haber actuado con especulaciones, no voy a callar las diferencias por más próceres que tuviera el partido" (ver recuadro). Para cuando los dos bonaerenses se enfrentaron –eran más de las cuatro de la madrugada–, Fernando de la Rúa, Juan Manuel Casella y Eduardo Angeloz habían partido, en forma separada, de la escuela donde sesionó la Convención Nacional. De la Rúa, quien no fue muy agredido durante las disertaciones, habló unos pocos minutos y se retiró al hotel. Angeloz, en cambio, se presentó temprano al gimnasio del colegio, se sentó en primera fila, comió una porción de pizza y, alrededor de las dos de la madrugada, cuando todo estaba por verse, prefirió la intimidad de un café céntrico de Santa Rosa con sus amigos y colaboradores.

Osvaldo Alvarez Guerrero, Sergio Montiel, Jorge Vanossi y Cesar Acuña, de Catamarca, fueron los más duros en sus discursos. El primero habló por espacio de una hora mientras el convencional Conrado Storani dormía tranquilamente. "Si llega a haber jueces independientes en este sistema judicial es muy posible que ministros y colaboradores del Presidente estén en la cárcel", dijo. "Menem entregó el poder a los mismos grupos económicos que provocaron la finalización anticipada del gobierno de Alfonsín", finalizó. Montiel dijo que "habría que haber actuado por la reforma luego de que en Diputados el oficialismo no hubiera alcanzado su objetivo. Este acuerdo le quita perspectiva política al partido, si en mayo hay constituyentes no sabremos qué decirle a la gente".

Vanossi arremetió con una frase que no dejaba dudas. "Lo que aquí está en juego es la reelección inmediata del sátrapa que está en ejercicio. Con un montón de materias fecales se pueden hacer muchas cosas, pero no una caja de bombones. Y nosotros, con esta Constitución que proponen, no vamos a hacer una caja de bombones para la República." A su turno, elcatamarqueño Acuña se refirió sin eufemismos a las palabras de Vanossi y dijo que era un "pelotudo", para después preguntarse: "¿A quién se le ocurre hacer bombones con bosta?".

Eran las once de la mañana cuando los convencionales empezaron a abandonar la Escuela 221, mientras seguían discutiendo. Recién a esa hora Santa Rosa volvió a su tranquilidad provinciana, a pesar de la cólera de algunos y de los aires triunfalistas de la mayoría.



Angeloz optó por negociar con Alfonsín, mostrarse en el inicio de la Convención y marcharse.
Fernando de la Rúa se opuso hasta el final a conceder la reforma y la reelección al oficialismo.

Para Menem, las garantías ya están dadas

ADELANTE, RADICALES, A OLIVOS II

A *(Por María O'Donnell)* **El presidente Carlos Menem conoció el resultado de la Convención radical cuando todavía estaba en vuelo hacia Buenos Aires, por un llamado de Eduardo Bauzá, el secretario general de la Presidencia. Bauzá le reveló el contenido del tercer artículo del documento de Santa Rosa, que los hombres de Gobierno evaluaron como clave. El artículo delega en organismos controlados por Raúl Alfonsín la facultad de suspender el acuerdo con el Gobierno "en el supuesto de que se alteren las garantías para viabilizar los acuerdos". En la Casa Rosada, la interpretación del encomillado fue unívoca: "Eso significa que las garantías *ya* están dadas", resumió un funcionario. Es decir, que alcanza con la renuncia de dos ministros a la Corte Suprema y la promesa de Ricardo Levene (h) sobre su pronta jubilación.**

El presidente Menem aterrizó en Ezeiza después de una gira de casi dos semanas por Holanda, Chipre y Japón. Declaró que la decisión de la Convención radical de respaldar el Pacto de Olivos "consolida al sistema democrático", y anunció que tendrá un nuevo encuentro con Alfonsín "una vez que se terminen de dar los últimos retoques al acuerdo" por la reforma de la Constitución. Carlos Corach precisó que la cumbre "Olivos II" podría concretarse entre el jueves y viernes que viene.

En el Salón VIP del aeropuerto, Menem fue recibido por Bauzá, Corach, su hermano Eduardo Menem, el titular de la SIDE, Hugo Anzorreguy, y los diputados que forman parte de la comisión que negocia con el radicalismo el diseño de "la letra chica" del acuerdo de Olivos, entre otros. En la reunión que siguió, el Presidente hizo un breve repaso de los resultados de su paso por Japón, que no estuvo exento de elogios a sí mismo. Para ingresar en el tema que más le interesaba, Menem repartió los halagos, esta vez para quienes habían negociado con los radicales y con los ministros de la Corte Suprema durante su ausencia, y concluyó: "Bueno muchachos, ahora quiero escucharlos a ustedes".

El informe que recibió se había empezado a elaborar por la mañana en el despacho de Bauzá. Allí se congregaron –junto con Corach y el ministro del Interior, Carlos Ruckauf, los diputados Jorge Yoma, Miguel Angel Toma y Eduardo Amadeo, para seguir cada paso de la Convención radical. Los cruces de información con Santa Rosa incluyeron conversaciones telefónicas de Corach con varios hombres del alfonsinismo.

El artículo más leído

El hecho más comentado fue que el resultado de la votación había sido "abrumador" y el párrafo más leído del documento radical fue el tercero, que contenía dos datos alentadores para los hombres del Gobierno. El primero es que, para los radicales, el requisito de las tres renuncias en la Corte Suprema que Alfonsín le había solicitado a Menem en Olivos estaba cumplido. El segundo, que al delegar en la mesa directiva del Comité Nacional y de la Convención la facultad de levantar el mandato para que los diputados voten la reforma en el Congreso, los radicales le habían dado a Alfonsín todo el poder necesario para seguir negociando en soledad el pacto con Menem. Según un vocero oficial, la aprobación de este artículo formó parte de los acuerdos informales entre el Gobierno y Alfonsín en la víspera de la Convención.

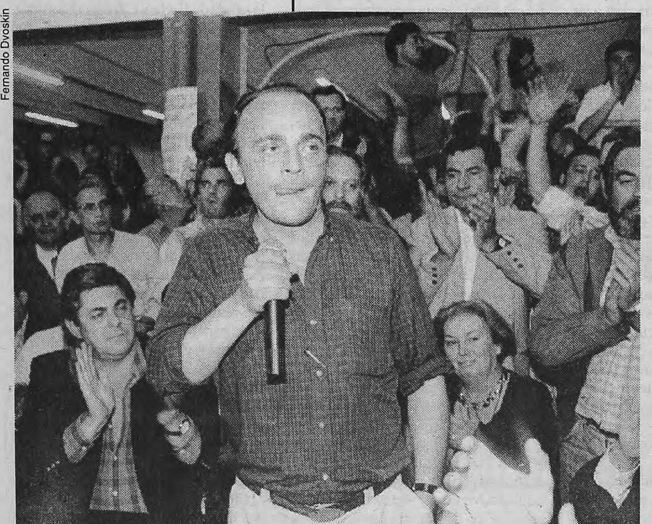
Un hombre muy cercano a Alfonsín explicó ante este diario el porqué de la frase que dice: "En el supuesto de que se alteren las garantías necesarias para viabilizar los acuerdos". La explicación es la siguiente: será la carta que se guardarán los radicales hasta tanto conozcan los nombres de los reemplazantes de los tres ministros que realizaron el "gesto patriótico" de renunciar a la Corte (ver página 4).

En el encuentro del Salón VIP, al que todos llegaron después de almorzar en El Mangrullo, el restaurante de los festejos menemistas, el presidente de la Cámara de Diputados, Alberto Pierri, ratificó que el justicialismo estaba dispuesto a presionar para obtener la media sanción del proyecto que declara la necesidad de la reforma antes del 10 de diciembre. Menem explicó que quiere un paso "rápido" por Diputados para que la ley "pase inmediatamente al Senado". Para apurar el trámite, se decidió instruir a Jorge Matzkin para que tenga mañana mismo un encuentro con Raúl Galván, flamante titular del bloque radical. De paso, quedó establecido que el Consejo Nacional del PJ se reunirá mañana y llamará a un Congreso para el próximo 17.

Superado el requisito de las renuncias en la Corte, el punto más importante de lo que falta acordar es el ballottage. El mecanismo de la doble vuelta quedó fijado en el documento de Olivos y formó parte de la conversación que allí mantuvieron a solas Menem y Alfonsín. Como la comisión negociadora tuvo dificultades para fijar los porcentajes, Menem endureció su postura y dijo que el tema "no le gusta nada".

Todos saben que el mecanismo quedará incluido en el proyecto de reforma, aunque persisten las dudas sobre si es necesario establecer porcentajes en el texto de la Constitución. Una salida posible es fijarlo en una ley electoral. La aspiración del Gobierno es que la comisión negociadora vuelva a ponerse en marcha mañana y solucione el tema antes de Olivos II.

Casi, casi como un partido sueco



Fernando Dvoskin

A Moreau le cantaron la marchita.

(A.R.) Durante la Convención hubo chispa en los cantitos, empujones y algunas piñas. El clímax llegó muy entrada la madrugada, cuando Leopoldo Moreau defendía el pacto con el Gobierno. Desde la otra punta del salón, los jóvenes enrolados en el consenso –entre los que estaban los militantes de Franja Morada, que se había pronunciado por el No– entonaron la marcha peronista. "Era hora de que comenzara la acción: hasta acá parecía la convención del partido socialista sueco", bromeó un dirigente.

A esa altura de los acontecimientos, las barras se iban perfeccionando en la acidez de los cantos y Moreau levantaba odios entre los 44. El bonaerense Portessi intentó llegar hasta el diputado para pegarle, pero fue atajado por un círculo de pacifistas que no querían escándalo. La barra del consenso gritaba: "Aunque digan que no/ aunque digan que no/son los forros de Menem/ la puta madre que los parió". Desde el alfonsinismo, gritaban "Mercader, Mercader" y "De la Rúa/ mariscal de la derrota".

Cuando Storani tomó el micrófono la barra del sí le gritó "puto" y "un minuto de silencio/ para Fredi que está muerto". Los cantitos más jugosos dirigidos por los 44 a Moreau y a Changui Cáceres fueron los siguientes: "Ya todos saben que vos sos un caradura" y "Alerta que camina, el changuimenemismo por América latina". Los alfonsinistas retrucaron con "Salta, salta, salta, pequeña langosta, Fredi y Casella son la misma bosta" y "Fredi, De la Rúa, la lucha continúa".


Jorge Casanovas

KEMELMAJER, CASANOVAS Y ROBLEDO, CANDIDATOS

En la ronda permanente de precandidatos para la Corte Suprema (dos ahora, uno en febrero) ayer habían caído las acciones de Héctor Masnatta y Germán Bidart Campos, pero se mantenían las de la mendocina Aída Kemelmajer de Carlucci como "el número puesto", según acordaban peronistas y radicales.

La jueza mendocina Aída Kemelmajer de Carlucci aparecía anoche como el único número puesto para la nueva tanda de ministros de la Corte, según coincidieron ante *Página/12* fuentes radicales y peronistas. Otros dos precandidatos, aunque menos definidos, eran el actual presidente de la Cámara de Casación, Jorge Casanovas, y el ex ministro de Juan e Isabel Perón Angel Federico Robledo (ver aparte). El argumento oficial para reclutar nuevos ministros y presentar el cambio ante la sociedad quedó definido de este modo en la Casa Rosada: "Será la refundación de la credibilidad de la Corte".

Experta en Derecho Civil, Kemelmajer integra la Corte mendocina. Su caso es peculiar dentro de la ronda de postulantes que suenan como reemplazo de Rodolfo Barra, Mariano Cavagna Martínez y, dentro de dos meses, de Ricardo Levene. Por un lado, viene de una familia del Partido Demócrata (los "gansos" conservadores de Mendoza), la tercera fuerza en discordia frente a la UCR y el PJ. Por otro, es amiga del secretario general de la Presidencia Eduardo Bauzá, del ex ministro de Trabajo Rodolfo Díaz y del reaparecido José Dromi. Y, además, llegó a la Corte en 1983 por propuesta del entonces gobernador radical, Felipe Llaver.

Los radicales mendocinos hablan bien de ella aunque con Llaver, justamente, Kemelmajer de Carlucci tuvo un choque jurídico durante la hiperinflación. Cuando Llaver congeló los sueldos estatales, la jueza falló a favor de la intangibilidad de los pagos a los magistrados.

Y los bordonistas la elogian a pesar de que en 1989 falló en contra de la chance reeleccionista de José Octavio Bordón, porque en la papeleta que preguntaba a los mendocinos si estaban de acuerdo con la reforma de la Constitución provincial no figuraban las palabras *sí* y *no*.

Otro de los precandidatos, Jorge Casanovas, preside desde 1992 la Cámara de Casación, instancia suprema del nuevo sistema oral, se declara "hijo adoptivo" de Ricardo Levene y viene de la carrera judicial: abogado desde 1970, fiscal de primera instancia en Lomas de Zamora, juez de Lomas en 1984, camarista federal porteño en 1990. Niega tener vinculaciones con el Gobierno y se enoja cuando le dicen que su cargo en la Casación es un premio del menemismo por su lealtad. Repitió ese argumento en un reportaje de este diario, y al segundo estaba recibiendo un llamado de Carlos Corach.

Al menos hasta anoche ni Kemelmajer ni Casanovas recibieron bolilla negra de los negociadores radicales, como sí ocurrió en cambio con un jurista que fue secretario de Estado de Raúl Alfonsín y acaban de objetar los peronistas. Tampoco la recibió Robledo, un viejo peronista de 76 años que entre 1973 y 1976 fue ministro del Interior y de Defensa de Juan Perón y de Isabel Perón, y que luego del golpe militar fue un firme aliado político del sindicalismo acuerdista encabezado por el dirigente plástico Jorge Triaca. Irónico y de excelente relación con los radicales, ahora es presidente del Programa Nacional de Democratización de la Cultura.

Si éstas son las cartas fuertes del peronismo, el radicalismo definirá las suyas entre hoy y mañana.

Robledo el conciliador

(*Por A.O.*) *–¿Ya le ofrecieron integrar la Corte?* –preguntó **Página/12** al ex ministro peronista Angel Federico Robledo.

–No, nadie me ofreció nada.

–¿Aceptaría?

–No me quiero adelantar a acontecimientos que no se han producido. Hasta que no me lo ofrezcan no corresponde que analice el ofrecimiento.

–¿Integraría una Corte con Boggiano, Belluscio y Nazareno?

–No tengo problemas con ninguno de ellos, de modo que allí no habría dificultad.

–¿Qué opina de las renuncias bajo presión de los jueces?

–Yo no quisiera hablar de las renuncias de los ministros, pero lamento todas las vicisitudes que ha atravesado en los últimos tiempos la Corte.

–¿Le parece bien que hayan renunciado?

–Los miembros han resuelto por su propia decisión. Me parece que en ese sentido son actitudes respetables que no corresponde juzgarlas.

–¿Cuál es para usted la Corte ideal?

–Toda Corte que pueda actuar con independencia y tranquilidad.

–¿Pero cómo se le devuelve confiabilidad?

–Sacándola de la expectativa diaria, del análisis permanente de los medios de comunicación. Y haciendo que deje de ser noticia para que pueda consagrarse a su tarea.

–¿Usted cree que con los tres nuevos miembros la Corte es garantía de independencia?

–Habría que ver cómo queda la Corte. Esperamos y deseamos que sea así.

–¿Cree que tiene que haber más renuncias?

–Eso depende de los miembros de la Corte. Yo no conozco lo que concretamente se les imputa. Sé que hay una cuestión de extravío, o no sé cómo calificarla, de una sentencia, de modo que eso también es relativo. Es un hecho grave que merece investigarse.

–Sus respuestas son muy conciliadoras...

–Yo he sido conciliador toda mi vida.


Angel Federico Robledo.

PLANES DEL FRENTE GRANDE

(*Por E. S.*) **Con un apoyo claro a la elección directa de los senadores y del intendente de la ciudad de Buenos Aires, y en oposición sólo a la reelección de Carlos Menem, Carlos Auyero adelantó los puntos centrales de la propuesta de reforma constitucional que promoverá el Frente Grande, en una conferencia realizada ayer en la Fundación del Sur. Mañana, la comisión que elaboró la propuesta de reforma dará su informe final ante la mesa directiva –que también integra Auyero– y el plenario general de la alianza.**

"Después de haber extenuado al país con un enfrentamiento personalizado, Menem y Alfonsín se han confundido en un *clinch* que quiere ser presentado como un abrazo histórico", dijo Auyero antes de comentar la propuesta del FG elaborada junto a Alberto Aramouni, Raúl Zaffaroni, Alicia Oliveira y Juan Pablo Cafiero. Durante los últimos dos meses, los dirigentes trabajaron fundamentalmente sobre la base del proyecto de reforma constitucional presentado en la Cámara de Diputados por Aramouni en 1990 y dos informes elaborados para esta ocasión por Auyero y Zaffaroni.

En su discurso de ayer, el dirigente nacional del FG afirmó que la agrupación también coincidía en otros puntos con la propuesta que está elaborando el Gobierno junto al radicalismo. "Coincidimos en el acortamiento del mandato de los senadores –dijo–, el aumento de la cantidad de senadores a tres por provincia y la apertura del debate sobre nuevas formas de elección de los jueces".

Luego, Auyero detalló los aspectos a los que se oponía, los que faltaban y los que promoverían en la Asamblea Constituyente para la elaboración de la nueva Constitución. En realidad, la oposición estuvo referida exclusivamente a la reelección "de un presidente electo por seis años bajo la actual Constitución", léase Carlos Menem, "en preservación de los más elementales principios de ética política y de las instituciones democráticas". El ex dirigente de la Democracia Cristiana adelantó también que el Frente propondrá la ampliación del artículo 14 bis, los derechos humanos y el código de la seguridad personal, y promoverá la incorporación del referéndum y el plebiscito.

En la propuesta de reforma elaborada por la comisión del Frente Grande también se incluye "la elevación a la categoría constitucional del hábeas corpus y del recurso de amparo".

Eduardo Menem y Hugo Anzorreguy

ESOS MUCHACHOS REBELDES

(*Por R.L.*) **Carlos Menem aún no decidió cómo castigará a su hermano Eduardo Menem y al secretario Hugo Anzorreguy por resistir las órdenes que enviaba desde Holanda y Japón, cuando Carlos Corach exigía gestos patrióticos a los miembros más oficialistas de la Corte Suprema, dijeron ayer a *Página/12* los mejores menemólogos de la Casa Rosada. El Presidente debió forzar las renuncias de sus propios operadores Rodolfo Barra y Mariano Cavagna Martínez por la intransigencia del senador y del espía en jefe, que no aceptaron guillotinar las cabezas de Julio Nazareno y Eduardo Moliné O'Connor, sus representantes personales en el cuarto piso de Tribunales. Eduardo Menem y Anzorreguy alegaron razones políticas y familiares para justificar la inesperada rebeldía, pero Menem soslayó estos argumentos y prepara una sanción que –se aseguraba ayer– cocina a fuego lento.**

Barra y Cavagna Martínez constituían un bloque de poder que respondía directamente a las órdenes presidenciales. No hubo una sola operación política en la Corte que se decidiera al margen de estos jueces, y su importancia era considerada estratégica en Balcarce 50.

Nazareno y Moliné, en cambio, forman parte de la mayoría silenciosa del alto tribunal y jamás diseñaron un plan que sirviera a los intereses de Menem y su gobierno. Ellos acompañaban, firmaban los acuerdos y salían de Tribunales esquivando a los periodistas.

Cuando se tomó la decisión política de guillotinar a tres ministros de la Corte, Nazareno y Moliné aparecieron encabezando la nómina elaborada por Corach con la bendición de Eduardo Bauzá. El tercer candidato debía surgir de la vejez de Ricardo Levene o la contrición de Antonio Boggiano.

La ecuación de Menem aparecía lógica y perfecta: se sacaba de encima a tres jueces que simplemente acompañaban, cumplía las exigencias del radicalismo y mantenía a Barra y Cavagna Martínez, su reaseguro político ante la futura recomposición de la Corte.

Pero la estrategia presidencial empezó a naufragar por los embates de Eduardo Menem y Anzorreguy. Ninguno de los dos quería entregar a sus representantes personales en el alto tribunal y se plantaron con tanta fiereza que Corach y Bauzá debieron inventar la salida de Barra y Cavagna Martínez.

El jefe de los espías amenazó con renunciar si Moliné era arrojado del cuarto piso de Tribunales y el hermano senador hizo jugar la amistad y sumisión de Nazareno. Menem no podía abrir un nuevo frente de conflicto y sacrificó a sus dos piezas más importantes en la Corte.

El Presidente aseguró a Bauzá que Anzorreguy y Eduardo Menem pagarán por la desobediencia, pero aún no resolvió los términos del castigo político. Menem no ignora que los funcionarios desobedientes intentarán cargar contra Corach para justificar su rebeldía y prepara una sanción que también sirva para proteger al movedizo secretario legal y técnico.

Pero la SIDE maneja información reservadísima de Corach que puede colocarlo en la tapa de las revistas del corazón. Eduardo Menem porta el apellido presidencial y no tendría muchos problemas en colocar al secretario en un callejón sin salida.

El Presidente conoce estas circunstancias y –es fácil presumir– ajustará la sanción a las características personales de cada desobediente.

A. Andan

EL BARCO SE HUNDE

El martes próximo, a las 10 de la mañana, Carlos Menem aceptará la ficha de afiliación al Partido Justicialista de un importante grupo de ex dirigentes de la Unión del Centro Democrático, encabezados por Adelina de Viola y Jorge Pirra. Los conversos aspiran a recibir como premio la intendencia porteña para Adelina de Viola.

(*Por Daniel Casas*) Pasado mañana Adelina Dalesio de Viola y Jorge Pirra firmarán delante del presidente Carlos Menem su ficha de afiliación al justicialismo, encabezando un lote de liberales ansiosos por su futuro político. Por un lado, con este pase se blanqueará una situación de hecho que ya lleva largo tiempo, y por el otro se perpetrará la diáspora más numerosa desde que comenzó el proceso de autodestrucción de la UCeDé, cuya muerte política parece cercana. El premio mayor para los liberales convertidos a la fe menemista sería la firma del decreto que designe a Adelina Dalesio de Viola como intendenta de la Capital Federal, pero no es la única apuesta del sector.

"Adelina es la candidata in pectore de Menem para ir de intendenta, pero hasta que no firme no hay nada seguro, y si no fijate lo que le pasó a (Raúl) Granillo Ocampo con el Ministerio de Justicia", razonó uno de los conversos al menemismo ante este diario. De hecho, aunque son varios los dirigentes del peronismo porteño que saludan el arribo de los ex ucedeístas como "un blanqueo de una situación de hecho", a la hora de hablar de una eventual renuncia de Bouer muchos otros son claros al señalar que "si la disyuntiva es Adelina o Montero Ruiz nosotros no tenemos dudas en apoyar a Saturnino". En esta posición están, entre otros, el senador Eduardo Vaca, Alberto Valdez y, según declaraciones más o menos recientes, un arco que va desde el diputado Miguel Angel Toma hasta dos peso pesado de la Casa Rosada como el secretario general, Eduardo Bauzá, y el negociador de la reforma, Carlos Corach.

Curiosamente, el viernes apareció en las paredes porteñas un sugestivo afiche que reza "Bienvenida, compañera Adelina", con la firma de las "agrupaciones peronistas porteñas". Lo curioso del saludo es que las diversas corrientes del PJ metropolitano, que usualmente no pierden oportunidad de figurar con su sello en cuanto afiche conjunto editen, hayan aceptado este apoyo global que abarca a todos y no compromete a nadie. De todos modos, cuando **Página/12** consultó a algunos referentes del justicialismo, ninguno salió del protocolo y la convivencia política. El concejal Jorge Castells, del FUP, aseguró que "si es la candidata a intendente del Presidente sucederá lo mismo que con (Avelino) Porto y con Erman (González), donde a pesar de algunas resistencias se terminó apoyando sus candidaturas", aunque aclaró que "yo no veo a los de la UCeDé compitiendo por candidatura sino por cargos ejecutivos".

La diputada electa Patricia Bullrich también festejó el arribo al PJ de los liberales, pero cuando se le preguntó qué actitud tomaría ante una confrontación interna fue terminante: "Nosotros no vamos a ponerle piedras en el camino a nadie, porque todos tenemos derecho a competir en una interna de acuerdo con las reglas del justicialismo, que da igualdad de oportunidades a todos".

Las aspiraciones de Jorge Pirra, en tanto, están embargadas por lo que suceda con el proceso por enriquecimiento ilícito que tiene abierto, y que le impediría candidatearse a convencional constituyente. En principio se mantendría en su cargo de concejal, pero una vez superado este escollo jurídico –algo que "es cuestión de tiempo", según sus allegados– podría aspirar a una secretaría de Estado.

Elisabeth Brema, quien termina su mandato como concejal, se pasa con un puesto de trabajo asegurado en la órbita del Ministerio del Interior. Será la segunda del CONAMBA, una ignota comisión dedicada al conurbano bonaerense que depende del secretario del Interior, Alberto Iribarne. Según trascendió, la designación fue gestionada por Adelina Dalesio de Viola.

El paquete se completa con el pase de un sector de los dirigentes históricos de UPAU, la otrora poderosa agrupación universitaria de liberales y conservadores, encabezados por Carlos Maslatón y Oscar Jiménez Peña. Estos tendrían como misión el estudio de factibilidades para armar dentro de las universidades una corriente menemista capaz de hacerle sombra a la hegemonía de Franja Morada. El ambicioso proyecto, todavía en estado embrionario, cuenta por el momento con la adhesión de varios dirigentes estudiantiles, pero puede derivar en una interna autodestructiva con los liberales que se quedan en la UCeDé.

Desocupación en octubre

EL NUMERO ES 9,4

(*Por Julio Nudler*) La tasa de desocupación en el área metropolitana (Capital y Gran Buenos Aires) es del 9,4 por ciento, según los cálculos preliminares de la Secretaría de Programación Económica, en base a la ronda de octubre de la Encuesta Permanente de Hogares. Ese nivel de desempleo implica un espectacular salto respecto de octubre de 1992, cuando la tasa de desocupación se situó en el 6,7 por ciento, pero también puede ser leído como una buena noticia si se toma como referencia el fatídico 10,6 por ciento de mayo último. De todas formas, es estacionalmente normal que la tasa de octubre sea inferior a la de mayo.

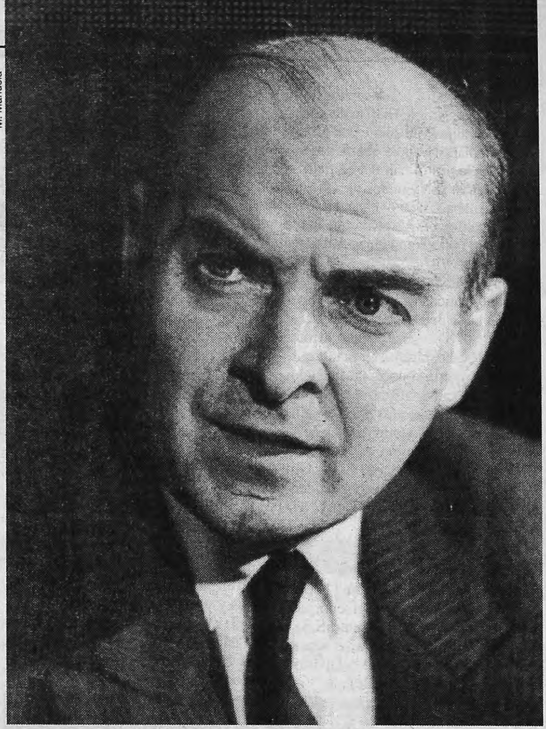
El dato, que no había trascendido hasta ahora, fue confirmado a **Página/12** por Juan José Llach, a quien consultó este diario en base a unas declaraciones formuladas en Tokio por Domingo Cavallo. En diálogo con el enviado de DyN, el ministro reveló

¿Buena o mala noticia? La tasa de desempleo en el área metropolitana descendió del 10,6 en mayo a 9,4 en octubre, pero había sido de 6,7 por ciento en octubre de 1992. Cada vez más gente está buscando trabajo.

dos cifras. La primera, que entre octubre de 1992 y 1993 "el empleo creció en casi un 6 por ciento, lo que constituye un fenomenal aumento". La segunda, que "la cantidad de gente que quiere trabajar (esto es, la población económicamente activa, o PEA) aumenta a un ritmo de 8 por ciento anual".

En base a estas revelaciones fue posible estimar el número que verdaderamente interesa y que Cavallo no mencionó: la tasa de desocupación. No resulta en cambio factible deducir la proporción de subocupados. De cualquier forma, resulta asombroso el crecimiento del empleo en una progresión del 6 por ciento anual, que implica la existencia de 272 mil ocupados más (si bien esta cifra incluye un número indeterminado de subempleados). Aun así, este número, que el propio ministro califica como "fenomenal", conduce a dos conclusiones menos alentadoras.

Una es que, al expandirse la PEA (toda la gente dispuesta a trabajar, la consiga o no) aun más rápidamente, la tasa de desempleo sube en vez de bajar. Otra es que como el empleo crece tanto como el Producto Bruto Interno, la productividad de la mano de obra permanece estancada, probablemente porque los sectores de alta productividad expulsan trabajadores, que derivan a otros menos productivos.


M. Manusia

Domingo Cavallo, ministro de Economía, Obras y Servicios.
Según él, las mujeres salen a trabajar para pagar los créditos.

ADELANTO EXCLUSIVO

Anello planeó matarla por las valijas

El narcotraficante Mario Anello resolvió pagar a un grupo de asesinos para matar a Amira Yoma, entonces secretaria de Audiencias de la Presidencia, después de que Hussein Khalil Dib declarase que ella y su marido, Ibrahim Al Ibrahim, le habían robado valijas cargadas con un millón de dólares. La revelación sobre los planes de asesinato aparece en el libro de Román Lejtman "Narcogate. Historia inédita de las relaciones de la familia del Presidente y sus amigos con el lavado de dólares", que Sudamericana ha comenzado a distribuir en estos días. A continuación, el capítulo noveno, Valijas".

LAS SIETE VIDAS DE AMIRA

Anello bajó consternado de la casa de Amira. Habían desaparecido dos valijas Samsonite con un millón de dólares y nadie quería hacerse responsable. En el hall del edificio se encontró con Dib y juntos fueron a tomar café al bar Tiziano. Panchito le pidió a Khalil que averiguara qué había pasado y le ofreció una interesante recompensa.

El joven libanés reconstruyó la historia en veinticuatro horas, y seis meses más tarde reveló su información al juez Filozof. Dib señaló como ideólogos del robo a Amira y Al Ibrahim, sostuvo que Caserta conocía las intenciones de sus socios y afirmó que las valijas fueron *mejicaneadas* por Juan Antonio Retamero, Rodolfo Adon y Marcelo Massri. Retamero es amigo de Emir, Adon fue custodia de Al Ibrahim y Massri es el hijo del asesor presidencial que se reunió con Dib, Vicco y Hernández.

En la foja 1479 del Narcogate se puede leer textualmente lo siguiente:

"Grabación efectuada el día 11 de julio de 1991 en el despacho del señor juez Dr. Filozof. Se hallaban presentes S. Sa., la secretaria Dra. Palmaghini, el subcomisario Carlos Sablich, de la División Defraudaciones y Estafas de la Policía Federal, Hussein Khalil Dib y Ricardo Mesry.

Presentaciones...

Juez: Bueno, cómo anda eso.

Dib: Bien.

J: Ella es mi secretaria la que escribe, Sablich el que más conoce del tema que estoy investigando. Le pedí que me ayudara con las preguntas para ver qué es lo que podías decir...

D: Bueno, ¿pero qué es lo que querés saber? Sé muchísimo...

J: ¿Qué pasó con las valijas?

Mesry: Se las afanaron.

D: Se robaron todo... un millón de dólares.

...No se entiende lo que dice.

D: Ellos ya no quieren más y no saben qué hacer para cortar el negocio. Entonces se robaron un millón de dólares.

J: ¿Y cómo las roban, saben cómo las roban?

D: ¿Quién?

J: ¿Las valijas saben...?

M: Las valijas llegaron a la cinta y una persona las sacó...

Sablich: ¿Las sacaron de dónde?

...Se cruzan varias voces.

M: Las valijas venían por Aerolíneas, estaba Anello, estaba el viejo Patiño (otro que no entiende nombre) y cuando Anello iba a recuperar la valija la sacó...

D: Juan Antonio, Adon...

M: En el 505 marrón.

D: Adon estaba afuera con el coche abierto, con Juan Antonio y con...

M: Por el costado, viste donde embarcás a Aerolíneas, embarcás. Viste cuando venís, viste que te conectan por ahí y salís por el costado.

D: Salió como un pasajero normal, no lo conocían.

J: ¿Quién salió, Juan Antonio...?

M: Anello no lo conocía a Juan Antonio.

J: ¿No lo conocía a Juan Antonio?

M: Esa era la ventaja que tenían ellos.

D: Que no lo conocen y salió como un pasajero normal, agarró las valijas y ya está.

J: ¿Eso fue el último viaje?

M: Eso fue en noviembre... todas las valijas, ahí se puso todo...

ROMAN LEJTMAN

NARCOGATE

Historia inédita de las relaciones de la familia del Presidente y sus amigos con el lavado de dólares.

Editorial Suda[mericana]

D: Dos días más vino Caserta trajo un millón de dólares de Nueva York.

J: ¿Dos días después?

M: Dos días después de robar las valijas, porque las valijas eran...

S: El problema está en que desde Miami a Buenos Aires cuando se entrega la valija, ¿ustedes saben cómo se entrega la valija?

M: Sí.

S: ¿Dónde se entrega?

M: En el aeropuerto.

S: En el aeropuerto de Miami con custodia...

M: Pará, pará. Las últimas dos valijas no se entregaron en el aeropuerto.

D: No, no, no. Tenés razón, claro.

M: Se entregan en el hotel.

S: En el hotel con custodia y los acompañan hasta el aeropuerto, porque los de Miami...

M: La dejaron en el hotel un día con ellos.

S: Porque los colombianos de allá tenían temor a la mejicaneada de la valija.

M: Claro, pero las dos valijas...

S: Entonces los acompañan hasta que suben al avión...

M: Eso fue en los primeros viajes.

S: A lo último también...

M: En el último viaje dejaron la valija en el hotel un día antes.

S: ¿Y al final quién robó las valijas?

D: Amira y Ibrahim.

J: ¿Amira y Ibrahim?

D: Sí... Amira (no se entiende)... Una valija... (no se entiende) con 500.000 dólares. Esa era la valija que se llevó Galin (así se entiende)... marrón, la valija iban los mil...

S: ¿Iban los mil, los tres se llevan?

D: Los tres llevaron poco, poco... Adon con 40.000, Juan Antonio...

S: ¿Adon?

D: Adon.

S: ¿40.000?

D: Adon 40.000, Juan Antonio llevó 40 y Barujel fue la compra de la casa de él que no podía vender, valía 70, 80, 85... pero lo que se extraña después que robaron la valija a días Caserta vino, vino de Nueva York y trajo un millón de dólares... yo tengo la impresión de que Caserta estaba de acuerdo con el robo de Amira porque cómo puede ser, si yo tengo un millón de dólares y al segundo día vuelvo a traer otra vez plata... no... (no se entiende). Caserta trajo un millón de dólares a los dos días desde Nueva York... Cuando viajaron con Menem estaba él estaba cuando viajaron a EE.UU., viajó Amira y desde Madrid vino con los viajes del hermano de Amira.

Después de un año de intenso trabajo, la justicia federal logró llenar los blancos de la primera declaración de Dib. Para los investigadores del Narcogate las Samsonite *se perdieron* del siguiente modo:

- Al Ibrahim, Massri y Retamero viajaron a Las Vegas y Miami entre el 22 y el 29 de octubre de 1990. Iban a ver una pelea de box y luego se quedaban dos días en Miami para recoger las valijas.
- Massri y Retamero llegaron un día antes a Miami para preparar la mejicaneada. Al Ibrahim permanece veinticuatro horas más en Las Vegas.
- Al Ibrahim recogió las valijas en el hotel y se las entregó a Massri y Retamero.
- El ex marido de Amira regresó un día antes a Buenos Aires y no avisa a sus jefes Anello y Puentes.
- El 29 de octubre, como estaba previsto, arriban Retamero y Massri a Ezeiza. Anello y Puentes esperaban en la cinta, pero como no conocían a *los mexicanos* nada pueden hacer para evitar el robo.
- Adon esperaba en un Peugeot 505 color marrón. Retamero y Massri cargaron las valijas en el baúl y los tres se dirigieron directamente a la casa de Amira.
- Al Ibrahim, Retamero, Adon, Massri y Amira intentaron descubrir la combinación de las valijas, pero no

tuvieron suerte. Al Ibrahim rompió el fondo de las dos maletas y así sacaron los dólares sucios. En el expediente español también hay referencias concretas sobre el robo de las dos valijas. Garzón intervino los teléfonos de Cruz de Iglesias y pudo escuchar cómo Puentes se quejaba desde Buenos Aires.

–Oye, qué te iba a decir, espera te iba a preguntar algo, oye de las maletas aquellas: nunca nada, ¿no? –interrogó Cruz de Iglesias.

–No. Esas se las llevaron –contestó Puentes.

–Pero se las llevó el Moro éste o...

–Sí, sí, sí el mismo, ya se comprobó. Todo para allá bajo está este Mario o el otro que está tratando, pero yo ya digo que eso ya se (no se entiende) dio por el carajo, le dieron mucho largo.

Con la desgrabación sobre su escritorio, el magistrado español solicitó a Andy que explicara los términos de la críptica conversación telefónica.

"Hablamos de las maletas y de que el millón de dólares que había desaparecido con dichas maletas se lo había llevado el Moro. Es decir Ibrahim, marido de Amira, quien había dejado pasar dos maletas y otras dos se las había llevado, encargándose Mario Anello y Mario Caserta de hablar con él para resolver esto", aclaró Cruz de Iglesias a Garzón.

El robo de las valijas era conocido en la Casa Rosada y Servini de Cubría lo guardaba como un secreto de Estado. La jueza mantuvo esta posición hasta mediados de julio de 1991, cuando el Gobierno resolvió defenestrar a la cuñada presidencial.

–Me traen a un tipo que sabe del afano de las valijas –dijo Servini de Cubría al fiscal Amallo.

–Perfecto.

–Me dicen que este tipo fue el que contó la plata.

–Bárbaro. ¿Cómo se enteró?

–Es un dato que le dio Jorge Antonio a mi hijo.

El 1° de agosto compareció Conte Baviera, un mecánico divorciado que vive en Lomas de Zamora. Baviera aceptó frente a Servini de Cubría y Amallo que conocía a Al Ibrahim, pero negó su participación en el robo de las valijas.

–¿En alguna oportunidad Al Ibrahim le mencionó algo sobre el transporte de valijas conteniendo dinero en moneda dólar estadounidense, en billetes de cinco, diez o veinte unidades? –preguntó la magistrada.

–No.

–¿Al Ibrahim alguna vez le contó algo sobre lavado de dólares?–insistió Servini de Cubría.

–No, no me comentó nada.

La declaración del mecánico fue irrelevante para la causa del Narcogate, pero descubrió una extraña alianza de poder e influencias entre miembros del Clan, integrantes de la Corte Suprema y funcionarios del Poder Ejecutivo.

"Conoció al señor Ibrahim Al Ibrahim en el mes de noviembre del año pasado (1990) por intermedio de un sobrino político llamado Omar Rosas, ya que el deponente tenía un problema judicial en el juzgado comercial 8, secretaría 18 (sic), por un tema de cobro de pesos por la venta de un hotel de su propiedad. Que como la cámara le había denegado un recurso extraordinario, quien declara comenzó a mover sus contactos a los efectos de que prosperara el referido recurso. Es así que conoce a Al Ibrahim. Que éste se preocupa por el problema del dicente, tal es así que lo contacta con el señor Emir Yoma, en unas oficinas en la calle Florida 960 o 980, tercer piso, de Capital. Es entonces que también le relata su problema y Yoma quedó en tratar de hacer algo. Luego de esto, quien declara le llevó a Yoma los comprobantes de pago de la tasa judicial para iniciar el recurso y éste se iba a contactar con Corach para agilizar su problema en la Corte Suprema. Luego de esto, hace dos o tres meses, la Corte le rechazó el recurso", dice el acta labrada con la declaración de Baviera.



Cuando Anello se enteró por Dib de que Amira y Al Ibrahim le habían robado un millón de dólares, resolvió pagar *un contrato* para asesinarlos. Dos sicarios colombianos que respondían a las órdenes de Jairo Durán llegaron a Buenos Aires y se hospedaron en el hotel Sheraton. Durante una semana siguieron los pasos de Amira y Al Ibrahim para conocer su rutina. Era un golpe fácil: los funcionarios no usaban autos blindados y sus custodias caminaban como flanes.

Cuarenta y ocho horas antes de cumplirse el contrato, Puentes convenció a Anello de suspenderlo por la importancia política de las víctimas. El Viejo explicó a Panchito que Argentina *todavía* no era Colombia, que asesinar a la cuñada de Menem podía provocar una razzia policial y que todas las operaciones de la banda se ponían en peligro.

Anello aceptó los argumentos de Puentes y los sicarios regresaron a Cali sin cumplir con su misión. Para ellos fue una beca viajar a Buenos Aires: cobraron 200.000 dólares, conocieron la Capital Federal y volvieron a Colombia con regalos para sus familiares y amigos.

El poder económico, Estados Unidos y la Iglesia frente al Pacto Menem-Alfonsín

DE ESO NO SE HABLA

El Pacto Menem-Alfonsín convierte el desguace del Estado en un hecho consumado irreversible. Bien visto por el poder económico y por Washington, el Pacto llega cuando comienza la discusión sobre el modo de controlar los servicios públicos privatizados, en defensa del consumidor y de las empresas más débiles. Los ideólogos de la patria contratista, devenida concesionaria, como Dromi y Barra, predican el credo de la desregulación, mientras siguen los negocios fabulosos. En cambio, la componenda es cuestionada por la iglesia de Roma, que encuentra en la deserción radical de su rol opositor un espacio social a ocupar. Las tres cabezas segadas en la Corte no garantizan nada parecido a la seguridad jurídica, mientras se convalide a libro cerrado el copamiento minucioso y sistemático que el Gobierno ha hecho del fuero federal hasta convertirlo en una máquina de sobreseer funcionarios.

(*Por Horacio Verbitsky*) El martes 30 de noviembre Rodolfo Barra encabezó el tropel que cayó sobre Antonio Boggiano y le infirió el acto patriótico al que se resistía el presidente de la Corte Suprema de Justicia. Barra quedó en forma interina al frente del tribunal del que había sido elegido vicepresidente el 23 de abril. Al día siguiente estrenó las plumas arrebatadas a Boggiano en el Club Americano, donde inauguró el seminario de Foro, el organismo de investigación y lobby vinculado con el grupo Soldati, sobre "El rol institucional de los entes reguladores". El hombre que en 1990 propuso erigir una capilla en el cuarto piso de Tribunales comenzó su exposición con una cita de Karl Marx.

Pero no se refería como el papa Juan Pablo II a la sed de justicia e igualdad. La semilla de verdad que Barra detectó en la obra de Marx era otra: "El derecho no es más que una superestructura que debe acomodarse a las demandas de la estructura económica", dijo. Lo oían azorados los dirigentes radicales Federico Storani, Jesús Rodríguez y Víctor Fayad; el jefe del comando electoral justicialista y del negocio de los planes de propiedad participada, Rodolfo Díaz; el vicepresidente del Citibank, Guillermo Stanley; representantes de los diversos órganos reguladores creados durante el proceso de privatizaciones y la plana mayor de los prestatarios de los servicios gasíferos y eléctricos. Algunos de ellos percibieron que Barra citaba con encomio lo que en Marx era una reflexión crítica. Ya habían agotado su capacidad de asombro cuando Barra puso a China como ejemplo del pluralismo que la expansión universal del mercado impone en todo el mundo junto con la herramienta electoral.

Un sistema de adjudicaciones

Al bajar de la escala planetaria a la dimensión nacional, presentó el pliego de condiciones de la estructura económica a la superestructura legal. La seguridad jurídica es un output que depende de distintas variables, pero la estabilidad de los contratos es la ley suprema, añadió. El artículo 1197 del Código Civil (*"las convenciones hechas en los contratos forman para las partes una regla a la cual deben someterse como a la ley misma"*) es el sol del sistema capitalista.

Dos décadas atrás, cuando comenzaba la oligopolización de la gran obra pública y los contratos se concentraban en un exclusivo club de pocos poderosos, Barra había elaborado otra doctrina, que favoreció y justificó el vaciamiento del Estado por los grandes grupos económicos: cualquier contingencia que afectara la relación del contrato debía ser compensada por el ente público contratante. Con inflación superior al 100 por ciento anual y estancamiento productivo todos perdían, menos los grandes contratistas, liberados de cualquier riesgo y preservados del decrecimiento general.

Como si nada hubiera tenido que ver con tal proceso, que llevó a la quiebra del Estado y al remate a precio vil de sus mejores activos, Barra dijo en el Club Americano que superada la inflación, había llegado el tiempo del libre ejercicio de las decisiones del mercado, con una demanda de mínimas injerencias estatales. La función actual del Estado es atribuir el gasto a entes privados, y "la sociedad es un sistema de adjudicaciones". Ahora "tenemos que cancelar el tiempo de la regulación heterónoma, interpretativa, y reemplazarlo por la regulación autónoma del mercado". Como la regulación, que de todos modos requieren los servicios públicos, viola las reglas del mercado, su interpretación debe ser restrictiva: únicamente debe regularse un núcleo central; el resto, cuanto más mejor, debe quedar librado a las reglas del mercado. Una parte clave del debate entre regulación y desregulación se libra en el terreno jurídico. Barra concluyó con una cita del Justice Scalia, el másconservador de los jueces que Reagan colocó en la Corte Suprema de su país: "Vivimos la edad de la desregulación".

Rosa de Tokio

Dicho lo cual, Barra se retiró presuroso: el Padre de la Corte había solicitado desde Tokio su renuncia y la jubilación de Ricardo Levene. "Quisiera oír exactamente qué dijo el Presidente y luego pensarlo", se disculpó ante las primeras inquisiciones. Oyó, pensó y renunció, todo en menos de seis horas. "Lo hizo ante sus pares de la Corte", explicó Menem de noche. "Perdón por no avisarles antes", les pidió disculpas Barra de día, a la misma hora.

El seminario continuó en el Club Americano sin Barra. La patria contratista devenida concesionaria había comenzado a formular por medio de uno de sus intelectuales orgánicos las doctrinas que le permitirán continuar expoliando al conjunto de la sociedad, bajo las condiciones creadas por el despiece del Estado. El Pacto Menem-Alfonsín, que ese sector alentó vigorosamente, tiende a consolidar el nuevo estado de cosas. Es una ironía de las que gusta jugar la historia, que el ideólogo deba retirarse de la escena a la hora de gozar de la victoria.

Jesús Rodríguez refutó (con tibieza) la idea del mercado autorregulado, en una economía altamente oligopolizada y donde buena parte de los servicios privatizados constituyen monopolios naturales. Storani hizo una referencia genérica a los cambios de la sociedad, que pasó de la satisfacción inicial por las privatizaciones a la duda y, ahora, al cuestionamiento, y Fayad pidió la participción del Parlamento en los entes reguladores, lo cual sugiere una confusión de roles. Marcos Rebasa, director del Ente Nacional Regulador de la Electricidad, defendió la autonomía de los reguladores respecto del poder político, sin la cual la sociedad no creería en ellos. Como son jueces administrativos deben tener autonomía para aplicar la ley, y la esencia de su rol es proteger al usuario y el interés público, sostuvo. Henoch Aguiar, director de la comisión nacional de Telecomunicaciones, agregó otra función decisiva: la regulación de la competencia entre los más fuertes y los más débiles, para que vía tarifas unos no absorban las rentas del negocio del otro.

> **6** horas solamente demoró el juez Rodolfo Barra desde que oyó el pedido de Menem de que renunciara a la Corte, hasta pensarlo y hacerlo.

La puerta giratoria

Juan Carlos Cassagne colaboró con Barra y Roberto Dromi en la formulación del desguace del Estado. Luego de otra vuelta de la puerta giratoria por la que los hombres de las corporaciones entran y salen del Estado cuando a los intereses permanentes les conviene, asistió al seminario en representación de MetroGas, uno de los adjudicatarios. Los entes son autárquicos, pero no autónomos, dijo, y dependen del poder político. Lo apoyó el ex ministro Díaz. En tono despectivo por el debate entre autonomía y autarquía, sostuvo que los entes reguladores parecían regodearse en la autofilia, que es, como se decía, mirarse el ombligo en casa de Mirna Delma. Opinó que eran un apéndice del poder político contingente y no del Estado. Cuando él también dejó la sala con aire malhumorado, los propietarios chilenos de las empresas eléctricas se quejaron por tener que cargar con el costo de los entes y por las concepciones viejas que atribuyeron a los funcionarios de los entes reguladores que vienen de las ex empresas públicas. Del Estado, todo. Al usuario, ni Justicia.

Cassagne, Barra y Dromi fueron la trinidad de administrativistas que concibió los instrumentos maestros para el pase de la etapa de la valorización financiera y la fuga de capitales a la actual, donde las superganancias se obtienen mediante la participación en las privatizaciones y la emisión de nueva deuda externa, que en el futuro se buscará el modo de volver a endosarle al conjunto de la sociedad. Culminada en lo esencial la etapa de las concesiones y adjudicaciones de empresas públicas a sus nuevos patrones, el regreso de Dromi a la vera del jefe supremo apunta en la misma dirección que el Pacto Menem-Alfonsín y que el exorcismo contra las regulaciones formulado por Barra en el Club Americano: la seguridad de que los negocios efectuados en estos años no serán revisados. Por eso, luego de firmar el pacto, Menem gestionó que los representantes de los grandes grupos económicos recibieran a Alfonsín, cuyo sueño de reconciliarse con la sociedad se ha reducido al de ser indultado por los dueños de las sociedades y sus lapiceras de firmar cheques.

Cheek to Cheek

Con melifluas palabras lo explicó en este diario Rodolfo Terragno. Ante la reforma unilateral, con plebiscito y ley Durañona, "la incertidumbre — el peor enemigo de los negocios— asomaba en el horizonte. Había preocupación en los grandes empresarios. Había ceños fruncidos en Washington (...) Los factores de poder sintieron vértigo. No tenían, sin embargo, cómo detener el avance hacia el precipicio. Ellos también advertían la trampa en la cual habíamos quedado: autocracia plebiscitaria o democracia cuestionada. No había solución. Esas son las circunstancias en las cuales una oposición inteligente, con información y reflejos, puede sacar fuerza de flaqueza".

Cada vez que culmina una etapa y comienza otra, las mismas voces se dejan oír para reclamar el acuerdo bipartidario. Así ocurrió durante la campaña electoral de 1989, mientras la hiperinflación aleccionaba a Menem acerca de lo que le aguardaba si insistía en las ideas distribucionistas de la plataforma peronista; y así vuelve a ocurrir ahora, en el momento de la toma de las ganancias obtenidas desde entonces. Un partido no era suficiente entonces para el ajuste, ni lo es ahora para la institucionalización del nuevo estado de cosas. No fue en reuniones privadas sino en declaraciones públicas que el embajador de Estados Unidos, James Cheek, expresó su preocupación por la seguridad jurídica y por el respeto de las formas prescriptas por la Constitución para su propia reforma. Cuando no hay oídos indiscretos cerca, el diplomático también se interesa por la salud del hombre en torno de cuya obsesión de que el año 2000 lo encuentre unido al sillón presidencial gira la política argentina.

El leve aroma parlamentarista que emana del texto negociado por la decena de delegados de los jefes es presentado por el alfonsinismo como una victoria de la descentralización que haría más difícil la presión del poder económico sobre el punto en el que se concentran todas las decisiones. Pero esta reforma apenas cosmética se aprueba al mismo tiempo que la UCR desiste de sus últimos amagues opositores y se acomoda como un protectorado menemista. Los virajes de 180 grados, de Menem en 1989 y de Alfonsín ahora, sin que los cuerpos colegiados de sus respectivos partidos hicieran otra cosa que seguirlos con la boca abierta por el deslumbramiento o el estupor, ponen en duda el valor de lo que acordaron. Roberto Sammartino, uno de los capos de la transnacional italiana Techint, se ocupó en los últimos días de llamar a varios díscolos radicales para predicarles la conveniencia de una convención pacífica que ratificara el Pacto Menem-Alfonsín.

El reto de la madre

Si los hombres de negocios estimulan el acuerdo y Washington (por decirlo con la referencia genérica de Terragno) lo vive con alivio, la iglesia de Roma señala sus carencias. A través de su Comisión Episcopal, la santa madre retó a unos y otros por la falta de transparencia del camino recorrido, que "viene sufriendo condicionamientos que comprometen la acción de los poderes constituidos del Estado, la responsabilidad de los legisladores, la estabilidad de los jueces, y hasta la legitimidad y permanencia de la futura Constitución". Nadie había mentado de forma tan explícita los riesgos de este proceso biconstituyente.

Por un lado, los pastores de almas tienen una inserción que les permite detectar tan rápido como a los taxistas los estremecimientos del rebaño. El encuentro amistoso entre los dos presidentes de la última década fue recibido con simpatía pero, a medida que se fueron conociendo los negocios que pactaron y la forma en que se han ido cumpliendo, una pringosa sensación de vergüenza ajena se sobrepuso a la



primera reacción. La deserción radical de su rol opositor crea un vacío político que los eclesiásticos se proponen ocupar. Por el otro, las primeras bajas de estas escaramuzas fueron los dos hombres que el Opus Dei había conseguido colocar en la cabeza del tercer poder del Estado: Rodolfo Barra, que dejó de integrar la Corte, y Antonio Boggiano, por ahora sólo removido de la presidencia del tribunal. A las renuncias de Barra y Cavagna Martínez y a la inminente jubilación para cuando concluya la feria judicial de enero anunciada por la voz de ultratumba de quien en vida fuera Ricardo Levene, podría seguir el juicio político a Boggiano por la desaparición de una sentencia contraria al Banco Central. De este modo, la desarticulación del bloque confesional sería completa, sin distinción de líneas internas. La cerrada negativa de Julio Salvador Nazareno ("¿Qué va a decir mi familia?") y de Eduardo Moliné O'Connor ("Alguien tiene que quedarse para defender al Presi. Si no esto se va a llenar de radicales") precipitó la decisión de Cavagna Martínez, quien dos semanas antes ya había ofrecido su renuncia, con la esperanza de que no fuera aceptada. La forma impresionante en que Menem creó tres vacantes en la Corte Suprema, como quien se sacude la caspa de la solapa, marca un punto de degradación institucional sin precedentes desde que concluyó la dictadura militar hace una década.

En abril de este año, cuando el embajador del Vaticano Ubaldo Calabresi consiguió promover a Boggiano y a Barra, los cardenales Antonio Quarracino y Raúl Primatesta habían expresado su preferencia por Cavagna Martínez. Ahora sólo queda Boggiano, y malherido. La expansión del Opus Dei en el poder menos visible del Estado no se produjo sólo en la Argentina, como corresponde a una organización internacional. También en Venezuela el presidente de la Corte, Gonzalo Rodríguez Corro, milita en esa organización confesional de estructura secreta y tuvo intervención decisiva en el enjuiciamiento por actos de corrupción que acabó con la carrera política del ex presidente Carlos Andrés Pérez. La Corte Suprema de Bolivia es encabezada por otro hombre de la secta, Edgar Oblitas. El martes de esta semana la portada de *El Diario* de La Paz parecía impresa en Buenos Aires. Informaba que el presidente de la Corte se negaba a renunciar. Oblitas no es acusado por la sustracción de un expediente, sino por un soborno recibido de un colega de Pablo Escobar Gaviria. Al regreso de sus vacaciones, Oblitas dijo que si se sancionara una ley de excepción que permite el reemplazo de los magistrados de la Corte Suprema se crearía un grave conflicto institucional y denunció que los cargos en su contra son "un montaje de la embajada de Estados Unidos y del gobierno".

La barra de Dromi

La última gota que colmó el vaso de Boggiano fue la propuesta designación de otro hombre del Opus Dei, el contador Arturo Vázquez Avila, para manejar como administrador el presupuesto del Poder Judicial, de más de 700 millones de dólares al año, y el secreto que hizo del proyecto de erigir en Puerto Madero una Ciudad Judicial de 360.000 metros cuadrados, un negocio inmobiliario por más de mil millones del que los demás jueces de la Corte tomaron conocimiento por la edición dominical de este diario. La Corporación Antiguo Puerto Madero es una sociedad anónima mixta, entre el Poder Ejecutivo nacional y la Municipalidad de Buenos Aires. Esto equivale a decir que para todos los efectos que importan depende del secretario general de la presidencia Eduardo Bauzá, en forma directa o vía su delegado Saúl Bouer. Uno de los miembros de su directorio es otro Hermano Eduardo, en este caso de apellido Corach.

60 son los cargos críticos del fuero federal llenados por Menem atendiendo en muchos casos a la lealtad antes que a la idoneidad de los funcionarios.

En primera fila para participar del negocio de Puerto Madero se ubica el grupo Soldati, que no espera menos que el 40 por ciento de las obras de la Ciudad Judicial. Socio menor en varias licitaciones ganadas por el grupo Soldati es el grupo Meller, por donde debería orientarse cualquier investigación seria acerca de las actividades tangenciales del superministro sin cartera Bauzá. El otro gran aspirante es la constructora Petersen, Thiele y Cruz, que ya realizó obra civil de electrificación en Puerto Madero. Sus acciones fueron vendidas por sus anteriores propietarios, de la familia mendocina Eskenazi, a Laura Sammartino de Dromi, la esposa del ex ministro de Obras y Servicios Públicos, quien los contrató luego como apoderados para que el cambio de titularidad no fuera evidente. En estas condiciones, Barra bien podría reaparecer no en una embajada o un ministerio, como se especuló hasta ahora, sino como representante del grupo privado en las negociaciones por la Ciudad Judicial.

El negocio del acuerdismo no implica sólo poder político, sino también beneficios económicos. El modelo que hace años sedujo a Enrique Nosiglia y a su hermano mellizo José Luis Manzano es el de Italia, donde la democracia cristiana afirmó su hegemonía cediendo parcelas de poder al socialismo y a otros partidos aun menores. Durante la presidencia de Alfonsín este esquema comenzó a funcionar aquí, pero la conclusión traumática de ese gobierno, la retórica confrontativa que envolvió a ambos partidos y la avidez de los recién llegados, imantó la brújula. El abrazo de Olivos y la resurrección de Nosiglia y sus operadores económicos son indicios firmes sobre la recuperación del rumbo.

El 21 de marzo de 1993 este diario publicó el primer documento que se haya conocido acerca de esos negocios, a propósito del gasoducto Loma de la Lata, entre Neuquén y Buenos Aires, construido por los tres mayores grupos económicos del país: Techint, SADE (de Pérez Companc) y Macri, reunidos en el Consorcio Neuba. La financiera cautiva de Techint, Santa María, se encargaba cada mes de recaudar los aportes, proporcionales a la participación de cada grupo en el consorcio. Luego la misma financiera pagaba las contribuciones, que en las notas internas se identificaban con el eufemismo "Prestaciones de sede". La nómina de pagos incluía a funcionarios y políticos, tanto radicales como peronistas, y empresas competidoras excluidas del negocio, para que no protestaran. En total se pagaron por esa obra en el año 1987 más de once millones y medio de dólares en tangenti. Con exactitud: 11.527.000 dólares, o expresado con la técnica financiera de las planillas de Santa María: 11.527 US$ x 10 a la tercera. El más alto porcentaje de las contribuciones, casi 3 millones de dólares, se pagaron en agosto de 1987, es decir en el mes previo a las elecciones del 6 de setiembre, en el que se adelantaron parte de las cuotas de los meses siguientes. Financiamiento político, al estilo del que terminó por hacer explotar el sistema del pentapartido en Italia. La hiperinflación de Alfonsín fue el anestésico que le permitió a Menem llevar a cabo el ajuste más duro de América latina sin perder votos ni suscitar una convulsión social. Pero también adormeció la sensibilidad de vastos sectores hacia lo que la declaración del Episcopado llama con un eufemismo falta de "ejemplaridad ética". Mientras en el próximo Brasil y en la lejana España los representantes del pueblo deben rendir cuentas por su colusión con el poder económico que financia sus actividades partidarias y sus niveles desahogados de vida, aquí el ministro de Economía puede confesar en público que su sueldo lo paga una fundación integrada por un núcleo de empresas que realizan excelentes negocios en las licitaciones que adjudica ese mismo funcionario, sin que la conmoción dure más de unos días; y la interventora en la obra social de los jubilados empapela la ciudad con grandes carteles en colores por la reelección de Menem sin que nadie indague acerca del origen de los fondos de su agrupación Ramón Carrillo, mientras aquel ministro llama demagogos y mentirosos a los senadores que propugnan un mínimo aumento de la jubilación mínima.

Alfonsín presenta las cabezas de los ministros de la Corte segadas en su honor como prueba de las concesiones obtenidas en su regateo con Menem. Se conforma con bien poco. Nada dice de la devastación producida en el fuero federal, aquel donde se investigan (o no se investigan) las responsabilidades de los funcionarios del gobierno central y que está funcionando como una eficiente máquina de sobreseer. Trece vacantes en la Cámara Nacional de Casación Penal, nueve en los tribunales orales, cinco en los juzgados federales preexistentes, más seis en los nuevos que se crearon y otras cinco en la Cámara Federal, todas ellas en la Capital, más dos docenas y medio de fiscalías en esos tres niveles, redondean seis decenas de cargos críticos frente a los cuales las mutaciones de urgencia en la Corte Suprema son desdeñable cirugía menor. Cuando Menem comenzó a llenar esos puestos, atendiendo en muchos casos a la lealtad antes que a la idoneidad, su ministro de Justicia, Carlos Arslanián, renunció declarando que por esa vía se nombrarían a 237 esperpentos.

Dentro de ese lote también hay jueces honestos y capaces. Pero si lo actuado en estos años se convalidara a libro cerrado, la creación del Consejo de la Magistratura que se incluiría en la nueva Constitución sería una burla más a la sociedad, cuya confianza en la Justicia y en los políticos no puede ser mucho más baja de lo que ya es, y habría impunidad garantizada por una generación. La única diferencia sería el regreso del socio pródigo a la mesa del reparto. El cierre simultáneo decidido para esta semana de los procedimientos de juicio político a María Servini que Cubría, protegida por Carlos Vladimiro Corach, y Martín Irurzun, por quien Enrique Nosiglia había interesado antes del pacto a los diputados radicales, permite ir imaginando el nuevo escenario.

Frenkel dice quiénes cuentan

"SOURROUILLE, MACHI Y YO"

"Los alfonsinistas somos nosotros", afirma Roberto Frenkel, quien fuera jefe de asesores de Juan Sourrouille, e incluye en el trío a José Luis Machinea, ex presidente del Banco Central. Ahora que Alfonsín es de nuevo el jefe del radicalismo, ellos vuelven a reivindicarse como los dueños de la posición económica de la UCR.

T. Valdez

Economista Roberto Frenkel, investigador del CEDES.
"A Cavallo le convendrá irse cuando las cosas empiecen a andar mal."

*(**Por Julio Nudler**) –Hasta ahora los únicos economistas contestatarios eran ustedes, los de Alfonsín, porque los de Angeloz y De la Rúa son más cavallistas que Cavallo. La pregunta es si el acuerdo con Menem les tapará la boca.*

–Para nada, pero es obvio que políticamente baja el voltaje, aunque éste sea el peor momento para bajarlo porque está empezando la fase más desagradable del programa Cavallo, con la actividad industrial cayendo en los dos últimos meses. Justo en el momento en que se va a ver que nosotros –me refiero a (Juan) Sourrouille, (José Luis) Machinea y yo– teníamos razón al decir que a la fase expansiva le seguiría una fase recesiva, y que ésta no necesariamente corregirá los precios relativos. De todos modos, este menor voltaje político es una situación transitoria hasta que se vote la reforma constitucional. Después todo volverá a sus cauces normales.

–¿Pero se sienten o no con las manos atadas?

–No, al contrario.

–¿Cómo que al contrario?

–El radicalismo no tenía dirección como partido. Tenía una conducción de relleno en la que no estaban los referentes principales. El Comité Nacional no tenía ninguna legitimidad. Ante esa situación, cada cual que se le ocurría era la voz del radicalismo y nadie podía decirle que eso no era lo que el partido pensaba. Por ejemplo, sale Adolfo (Sturzenegger), que es mi amigo, y dice cualquier verdura, y (Adolfo) Canitrot dice lo que se le ocurre a él, pero yo, que no coincido para nada con ellos, tampoco puedo hacer otra cosa que dar mi posición personal. Porque, ¿cuál era la posición económica del radicalismo?

–¿Y ahora, qué?

–Que es la primera vez que el partido va a tener una dirección legítima, esté uno de acuerdo o no con Alfonsín. Esto permitirá cerrar filas en torno de algunas posiciones.

–O sea que cambian los interlocutores económicos por el radicalismo.

–¿Qué quiere decir? ¿Quiénes son?

–Hasta ahora eran los economistas de Angeloz y De la Rúa.

–(Adalberto) Rodríguez Giavarini como economista tiene derecho de seguir diciendo lo que quiera. E igualmente (Ricardo) López Murphy o Canitrot. Pero espero que ahora se reorganice la Comisión Económica del Comité Nacional, que estaba dirigida por (Enrique) García Vázquez –que era una forma de no estar dirigida por nada–. Ahora tenemos la oportunidad de dar un debate dentro del partido. Pero en realidad eso de los referentes económicos lo arman los diarios. *Ambito Financiero* dice que López Murphy es un genio y que va a ser el próximo ministro de Economía, y qué sé yo.

–No parece muy arbitrario hablar con López Murphy si uno busca algún economista próximo a Angeloz...

–No, arbitrario para nada. Pero las voces que más se escuchan son las que los medios tienen más interés en levantar. López Murphy, Sturzenegger, (Francisco) Mezzadri estaban en la campaña presidencial de Angeloz. Yo no sé si lo siguen viendo, o si Angeloz tiene algún interés en seguir teniendo economistas, pero ni él ni los otros saldrán a negar la relación.

–¿Y en esa Comisión se van a dirimir democráticamente las diferencias?

–Democráticamente o no, pero por lo menos habrá un lugar donde se discuta.

–¿La reinstalación de Alfonsín implica de antemano que hay de nuevo una línea económica oficial del radicalismo, encarnada por Sourrouille, Machinea y Frenkel?

–De hecho, nosotros siempre somos alfonsinistas porque estuvimos en el gobierno con él, lo mismo que Sturzenegger y López Murphy quedaron adheridos a Angeloz, a una historia. Ahora que Alfonsín es jefe del partido, nosotros aparecemos más cerca de la línea oficial. Además él coincide más con nosotros que con Rodríguez Giavarini. Eso es lo que quisodecir cuando aclaró a los empresarios que su posición económica es la de Sourrouille. No significa que compre todo un paquete, sino que más o menos va por ahí. Y aclarando que no por estar negociando la reforma constitucional se había hecho cavallista. Además sería el peor momento, cuando lo mejor de este programa ya pasó. Prenderse ahora es como ridículo.

–¿Otra vez con los presagios?

–¡No, no, no! ¡Presagio no! Tenemos un análisis económico, pero si la guita viene de todos lados del mundo y te lo posterga uno, dos, tres años, eso no significa que el análisis esté mal. Nadie puede predecir qué pasará con la tasa de interés en Estados Unidos. El año pasado entraron 60.000 millones a América latina, y eso no lo podía saber Cavallo ni yo ni nadie. Si un tipo apuesta colorado y sale colorado no puede decir que el que dijo que iba a salir negro estaba equivocado. Cavallo se jugó a un plan que genera un bruto déficit en cuenta corriente (del balance de pagos). Eso es lo que nosotros decíamos. Hay un agujero de 10.000 millones de dólares por año, pero justo están entrando 10.000 millones. Fenómeno, se postergó, pero no hay ningún mecanismo que tienda a revertir el déficit, que además sigue creciendo.

–A la gente le interesa escuchar a un economista de la oposición si plantea una alternativa. Pero siempre que se les pregunta a ustedes cómo salir de esto, hay que devaluar, no hay que devaluar, responden con evasivas.

–¿Por qué asumiríamos nosotros la responsabilidad política de recomendar un remedio desagradable? El problema lo tiene que resolver el Gobierno, y no hacer la de Martínez de Hoz y dejárselo al Sigaut que venga. Cavallo tiene que resolver esto, no el radicalismo ni Bordón ni Cafiero, porque lo generó Cavallo. A él políticamente le va a convenir irse en el momento en que las cosas empiecen a irle mal. ¿Qué quiere que le diga? ¿Que quiero ir al gobierno para devaluar? ¡Tendría que ser idiota! Este nos metió en una trampa. Hay gente endeudada por 17.000 millones de dólares y una situación insostenible de balance de pagos a medio plazo que va a requerir una devaluación. ¿Entonces yo, que la señalo, soy el responsable, el agorero? ¿El otro, que dice que esto se va a arrreglar solo, es el positivo? ¡No, no me meto en esa trampa! Diga que mi posición es ambigua, que no tengo alternativa. No me importa. Hay mucha gente que se va a joder, pero no tengo por qué ser yo el que recomiende joder a la gente.

> "¿Qué quiere que le diga? ¿Que quiero ir al gobierno para devaluar? ¡Tendría que ser idiota! Cavallo nos metió en una trampa. Hay gente endeudada por 17.000 millones de dólares. Es Cavallo quien debe arreglarlo. No tengo que ser yo el que recomiende joder a la gente."

–¿Hay alguna manera de que estos entendimientos políticos se trasladen a la política económica, que haya un acercamiento?

–No veo por dónde. Cavallo no muestra ninguna intención. Y si dijera que sería bueno tener más consenso para la política económica, no sé cómo sería visto por los operadores de la City.

–Y hacia dentro del partido, ¿son conciliables las posiciones?

–Uno no puede hacer una ensalada de cosas tan diferentes. Hay gente que está "a la derecha" de Cavallo. Una cosa es hacer un análisis. Ahí sí hay discrepancias, ésas son irreconciliables. Pero otra cosa es hacer un programa de gobierno. En ese caso hay una línea que domina y los demás se subordinan a ella. Eso no quiere decir que no pueda participar del gobierno gente que no comulgue totalmente con la política económica. Esto pasa incluso en este mismo gobierno.

Página/12, el país a diario", editado en Buenos Aires, República Argentina, de martes a domingo por Editorial "La Página S.A.". Registro de Marca 1590381. Editor Responsable: Fernando Sokolowicz. Director: Jorge Lanata. Redacción y administración: Belgrano 671/77. Código Postal 1092, Capital Federal. Teléfonos: 334-7203/7204/7206/7208/7209/2322/2323/2324. Publicidad: Belgrano 615, Piso 11. Tel. 343-8930/8937. Fotocomposición armado y películas: MG Fotocomposición S.A.; Belgrano 671, Capital. Impresión: Talleres Gráficos Comforti S.A., Av. Patricios 1941, Capital Federal, Color Papel Impresiones S.A., Erézcano 3158, Capital. Distribuidor en Capital Federal, Gran Buenos Aires e interior: DISTRI/12, Belgrano 671/77 - Tel. 334-7203/7204/7206/7208/7209. Servicios de NA, TELAM, DPA, "La Jornada", "El País", "The New York Times Magazine", "Interview", Prensa Latina y ALASEI.

Página/12





Mauro Viale se defiende

EL NEUSTADT DE LOS POBRES

No hay caso. Mauro Viale no quiere saber nada de un reportaje con **Página/12**. "Ustedes siempre me dicen de todo", se queja, corcovea. Pero al final acepta. El asesino, la violada y el violador, la niña ultrajada, según el hombre que les pregunta y los expone a un millón de personas y fuera del horario de protección al menor.

(Por Rolando Graña) **Un asesino que se entrega en cámaras y no ante el juez o la policía; una violada y su violador que se reconcilian en el set; una nena de 8 años ultrajada con una regla por dos de sus compañeritas; Goycochea piloteando una colecta para un pibe que se tiene que operar de un tumor; un matrimonio humilde que en el Día del Médico cuenta cómo su nena se murió por negligencia de una guardia; un gordito que vio cómo se ahogaban sus cuatro amigos; una adolescente de 16 años a quien el ovejero alemán de su marido le mató a su hijito de dos. Sin duda no es un cóctel para paladares sensibles y hasta hace poco sólo llegaba esporádicamente a la televisión en "Nuevediario". Ahora, como esta semana, sucede en las dos emisiones diarias del programa de Mauro Viale. En el canal oficial y fuera del horario de protección al menor. Después de unos cuantos reparos, Viale aceptó por fin discutir con *Página/12*. Esta vez, no preparen los pañuelos.**

–Mucho se le ha criticado su sensacionalismo. ¿Usted qué responde?

–Mirá que curioso. Cuando *Crónica*, "Nuevediario" o yo hacemos una nota amarilla dicen que somos sensacionalistas. Pero **Página/12** pone la avispa del Presidente en la tapa. ¿Cuál es más sensacionalista? Yo no sé qué es el sensacionalismo ni creo que muchos lo sepan. Hay muchos editores que dicen que el sensacionalismo no existe, sino que es apenas una forma de enfatizar la noticia.

–Bueno, pero usted se involucra en la vida privada de la gente...

–Todo el periodismo se involucra en la vida privada de la gente. De diferentes formas. **Página/12**, un diario de los denominados serios, también trabaja con la vida privada. Directa o indirectamente: cuando Verbitsky acusa a tal funcionario de corrupción, cuenta las casas que se compró, ¿acaso no trabaja con la vida privada?

–Si uno mira habitualmente su programa se lleva la impresión de que usted interroga más duramente a los pobres que a los notables...

–No, al contrario. No tengo nada contra los pobres, porque yo también soy pobre. Además, cuando llegan casos sociales a los programas serios no se los trata, o se los trata poco. A esta gente la echan de los noticieros. Si hay casos sociales, Neustadt o Grondona apenas los tratan.

–A la gente que viene acá a contar sus cosas, ¿les favorece o no exponerse a las cámaras de tal forma? Lo digo pensando en el caso de Romina y Marcelo, que luego de pasar por su programa y por todos los noticieros terminaron separados, ella en un reformatorio y él preso.

–Ese es el riesgo de las cámaras y muchas veces la gente lo desconoce. Marcelo y Romina –como el homicida– vinieron para presionar al juez y poder estar juntos.

–O sea, que la gente no vendría inocentemente sino con objetivos concretos.

–El homicida no vino inocentemente; vino a pedir garantías para su familia. Marcelo y Romina vinieron a buscar ayuda. No para poner la cara y que los vean los vecinos. Las reglas de la televisión en un programa abierto son durísimas. Los vio el juez de menores y ahí está el resultado: una, separada, el otro, preso, y se acabó el tema. Si Marcelo no hubiese tenido prontuario ni Romina problemas en la casa, a lo mejor la historia no hubiera terminado así. Los dos se expusieron, pero hoy todos los poderes ven televisión. En las comisarías lo hacen; los jueces ven televisión a esa hora y tienen que reaccionar.

–O sea, que lo que hace esta gente con sus problemas no difiere de lo que hace un ministro cuando acepta venir a un programa político a defender su gestión y le sale mal.

–Exactamente. ¿Cuántas declaraciones en televisión han provocado renuncias o por lo menos que tal o cual ministro entrara en el tobogán? Son las reglas del juego de declarar.

–¿A cuánta gente le pagó para que venga al programa?

–A nadie. Esas son pavadas. En mi vida nunca pagué ni pagaría. Esas son pavadas que dicen cuatro o cinco idiotas. Por qué le vamos a pagar a la gente si muchas veces la ayudamos. Yo no me preocuparía tanto además por los periodistas que pagan como por los que cobran. De esos hay montones y son los que critican cuando se supone que se paga. ¿Por qué no hacemos un día una nota sobre los que cobran? Entonces ahí sí vas a destapar una olla fenomenal.

–La dramatización de la violación de un pibe a las ocho de la noche, ¿no transgrede las normas de protección al menor?

–Bueno, pero nosotros la sugerimos...

–Se ve un pibe tirado al lado de la vía, se sabe que fue violado. Es fuerte.

–Pero no hacemos la violación. En todo caso sugerimos menos de lo que muestran las películas cuyos avances se ven todos los días en el horario de protección al menor.

–Pero la dramatización habla de algo que pasó, la película se sabe que es ficción.

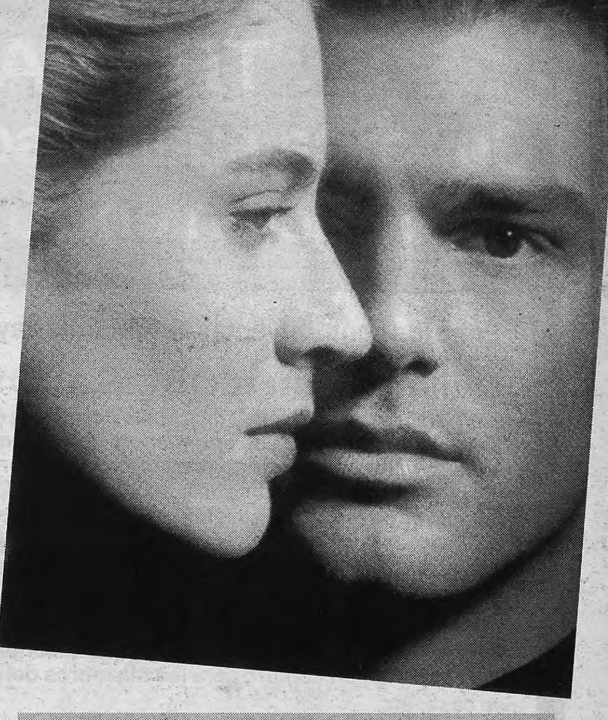
–Yo creo que sugerido como lo hacemos nosotros no molesta a nadie. Lo he consultado con Mauricio Abadi, con mi mujer que es psicóloga, con el filósofo Jaime Barylko y hemos llegado a la conclusión de que las notas duras, que sacuden a la audiencia, hacen pensar a la gente. Nosotros no dramatizamos solamente; hay discusiones con especialistas también. Hay muchas formas de hacer pensar a la gente. Grondona lo hace con su erudición. Yo no: tengo que recurrir a la imagen. Si una dramatización puede movilizar a un paciente en su consultorio, ¿por qué no en un set de televisión? En Estados Unidos hay un programa que se hace en base a dramatizaciones con los mismos protagonistas. De ahí tomé la idea.

–Bueno, pero volvemos a lo anterior. ¿Por qué la violada se presta a la dramatización de un hecho que la traumó?

–Nosotros no la forzamos. Le preguntamos si quiere reconstruir y muchas veces después se siente muy mal. Yo también me lo pregunto. Pero el alma humana... ¡ni Freud la llegó a conocer a fondo! Pero, pensémoslo juntos: no tienen con quién hablar, no tienen quién los escuche ni cómo desahogarse, no conocen el psicólogo, ¿adónde van? Hablan con la vecina tomando mate. Puede ser. Pero también han encontrado un lugar en la televisión. Lo más llamativo que pasa hoy en el programa es que la gente viene sola. Todos los días hay no menos de 20 o 30 casos. Un día había como 70 personas que no habían podido entrar y los pusimos a todos en el estudio y brevemente cada uno contó su problema. Uno su invalidez, el otro su enfermedad. Ese es el lugar privilegiado del programa: ayudar a la gente. Y no solamente a los más humildes. Hace poco leía un libro de periodismo norteamericano que decía que la clase media estaba empezando a ver este tipo de programa. Puede que los espíe a través del hueco que deja una mano, pero los ve masivamente. La clase media hace como que se horroriza, pero en realidad cuando proponés este tipo de temas se los ve masivamente en todos los niveles sociales.

En SIDA, saber no implica hacer

LA CONJURA DE LOS NECIOS



En Capital y Gran Buenos Aires apenas el uno por ciento de la población no escuchó hablar jamás de SIDA. Sin embargo, sólo 21 de cada cien aseguran haber cambiado su comportamiento para evitar el contagio. Estos datos se desprenden del sondeo realizado por Gallup Argentina que Página/12 adelanta hoy en exclusiva.

(*Por Claudia Selser*) Aunque hoy casi todo el mundo conoce las vías de contagio del virus del SIDA, sólo un pequeño porcentaje ha modificado realmente su comportamiento para prevenirlo: las ideas se modifican mucho más rápidamente que las conductas. Esta es la conclusión más importante de una investigación realizada en la Argentina por la empresa Gallup en 1987 y repetida en 1991 y 1993, a la que *Página/12* tuvo acceso exclusivo. Según este sondeo, dirigido por la socióloga Marita Carballo, la preocupación por el contagio de la enfermedad ha crecido en forma notable, especialmente en los jóvenes de entre 18 y 24 años pertenecientes a la clase media. Simultáneamente, esta inquietud disminuyó en forma significativa en los niveles socioeconómicos más bajos a pesar de que, según indican los registros de los hospitales, ése es hoy el sector poblacional más expuesto al contagio.

El estudio que buscó medir en torno del SIDA el nivel de conciencia, el grado de preocupación, la información que se maneja, los cambios en la conducta y las actitudes hacia las víctimas se realizó sobre una muestra representativa de la población adulta de Capital Federal y los 19 partidos del Gran Buenos Aires durante los meses de noviembre de 1987 (1000 casos), agosto de 1991 (1035 casos) y junio de 1993 (964 casos) a través de encuestas domiciliarias, y con un margen de error inferior al 3,5 por ciento.

El análisis de los resultados permite constatar que ha aumentado considerablemente el conocimiento de las formas de contagio. Si bien en 1987 la población estaba informada acerca de los principales canales de transmisión, se advertían "mitos", es decir, se consideraban formas de contagio ciertas situaciones en las cuales no se transmite la enfermedad. Desde 1991, estos equívocos han disminuido de tal forma que en junio de 1993 casi la totalidad de los encuestados conoce las principales fuentes de transmisión del SIDA.

Paralelamente a esta mayor conciencia, se ha incrementado desde 1987 la inquietud por el contagio en todos los sectores de la población. El miedo, que en la primera medición afectaba sólo al 16 por ciento de los encuestados, trepó al 39 por ciento en 1993. En consonancia con las estadísticas oficiales que los sindican como el grupo de mayor riesgo, los argentinos que tienen entre 18 y 24 años se autodenominaron como el grupo más preocupado. Hoy el 74 por ciento de los jóvenes ven el SIDA como un problema que les concierne.

Pese a que la intranquilidad es general, son los más jóvenes y aquellos que tienen un nivel socioeconómico y una instrucción mayores los que afirman haber modificado sus conductas para evitar el riesgo del SIDA. La necesidad de campañas de prevención masivas pero dirigidas en forma específica a cada sector de población se hace evidente cuando se comprueba que un 70 por ciento de los mayores de 50 años y un 90 por ciento de quienes pertenecen a los sectores más carenciados afirmaron que no necesitaban cambiar su conducta sexual.

De la boca para afuera

También se torna imprescindible instrumentar campañas de prevención que apunten a modificar los hábitos de comportamiento atendiendo a que, tal como señaló el investigador Hal Quinley al estudiar los cambios de conducta sexual como consecuencia del SIDA en los jóvenes solteros de Nueva York, "el cambio de actitud es más fácil de engendrar que el cambio de conducta. La seguridad en la vida sexual está siendo practicada, pero aún es más un ideal a alcanzar que una norma práctica".

En este sentido la investigación constata que si bien a nivel discursivo el 21 por ciento de los consultados señalaron haber cambiado su comportamiento para evitar el SIDA, en el plano práctico sólo el 14 por ciento utiliza condones en sus relaciones sexuales. El preservativo, que ha sido nuevamente recomendado por la Organización Mundial de la Salud como único medio efectivo para protegerse del contagio, está prácticamente ausente de la vida sexual de los argentinos: 7 por ciento dice usarlos en la clase baja, 12 por ciento en la clase media baja, 15 en la clase media y 16 por ciento en la clase alta. La pareja estable aparece para el 70 por ciento de los encuestados como la forma más segura de evitar el contagio.

La discriminación de la que hoy son víctimas en la Argentina todos aquellos que viven con el virus cada vez que van a buscar un empleo ha disminuido entre la población. Ocho de cada 10 habitantes de Capital Federal y Gran Buenos Aires afirman que no rechazarían trabajar con un enfermo de SIDA. Al mismo tiempo, la encuesta Gallup encontró que desde 1987 hasta hoy disminuyó el número de aquellos que piensan que "la gente que tiene SIDA debe ser tratada con compasión".

POBLACION PREOCUPADA EN CONTRAER EL SIDA SEGUN EDAD

	MUY + ALGO PREOCUPADO		
	NOV. '87	AGOS. '91	JUN. '93
18 - 24	38%	59%	74%
25 - 34	32%	425	68%
35 - 49	41%	50%	71%
50 - 64	39%	34%	53%
65 y más	–	–	57%

La contradicción en números

- ✓ Existe una alta información general sobre SIDA. El 99 por ciento escuchó o leyó sobre el tema.
- ✓ Creció notablemente la preocupación por el contagio de la enfermedad. El 65 por ciento está algo o muy preocupado.
- ✓ El 6 por ciento de los consultados asegura haberse realizado el análisis del HIV. Otro 13 por ciento piensa hacérselo en breve.
- ✓ Ocho de cada diez encuestados expresaron que no rechazarían trabajar con un enfermo de SIDA.
- ✓ Los principales grupos percibidos como de riesgo siguen siendo los drogadictos, los homosexuales y aquellos que tienen relaciones sexuales con varias personas.
- ✓ Con todo, sólo un 14 por ciento de los consultados aseguró que usa preservativos en sus relaciones sexuales casuales.

ACUERDO/DESACUERDO CON DISTINAS FRASES VINCULADAS AL SIDA

	DE ACUERDO		EN DESACUERDO		NS/NC	
	NOV /87	JUN /93	NOV /87	JUN /93	NOV /87	JUN /93
YO RECHAZARIA TRABAJAR JUNTO A ALGUIEN QUE TIENE SIDA	39%	13%	49%	80%	12%	7%
FUNDAMENTALMENTE ES CULPA DE LA GENTE SI ELLOS CONTRAEN SIDA	40%	42%	44%	47%	16%	11%
TODA LA GENTE DEBE HACERSE UN ANALISIS DE SANGRE PARA VER SI TIENE SIDA	65%	79%	25%	16%	11%	5%
LA GENTE QUE TIENE SIDA DEBE SER TRATADA CON COMPASION	66%	52%	26%	43%	8%	5%

ACTITUDES VINCULADAS AL CAMBIO DE COMPORTAMIENTO A PARTIR DEL RIESGO DEL SIDA

	NOV. '87	AGOS. '91	JUN. '93
PARA EVITAR EL RIESGO DEL SIDA YO HE CAMBIADO MI COMPORTAMIENTO	4%	11%	21%
PARA EVITAR EL RIESGO YO ESTOY PENSANDO SERIAMENTE EN CAMBIAR MI COMPORTAMIENTO	5%	8%	6%
YO NO NECESITO CAMBIAR MI COMPORTAMIENTO	82%	76%	68%

viene de la PAGINA IMPAR anterior

AFILIACION VOLUNTARIA

CATEGORIA	ACTIVIDADES	APORTE TOTAL
C	• Directores de Consejos de Administración. • Directores de Sociedades Anónimas cuando estén en relación de dependencia en la misma sociedad. • Titulares de condominios y sucesiones indivisas que no ejerzan la administración del bien común. • Miembros del clero. • Amas de casa. • Cualquier persona física menor de 55 años, aunque no realice actividad lucrativa alguna, o se encuentre comprendida en otro régimen jubilatorio.	93,00

CATEGORIAS	ACTIVIDADES	APORTE TOTAL
F	Cualquier afiliado podrá elegir entre cualquiera de estas categorías -OPTATIVAS- siempre que sean superiores a la de revista.	325,50
G		465,00
H		697,50
I		930,00
J		1.395,00

Cambios de categorías

• El que ejerce un "oficio" puede pertenecer a las categorías A ó B (ver listado), pero si tiene de 1 a 10 trabajadores ocupados debe revistar en la categoría D, y si tiene más de 10, en la E.

• El propietario de autos de alquiler o transportista de carga debe estar en la categoría B', pero en el caso de tener de 1 a 10 dependientes debe pasar a la categoría D', y con más de 10, a la E'.

• El profesional, hasta los 3 años desde su matriculación debe estar en la categoría A; desde los 4 hasta los 10, en la B; y desde el 11º año, en la D. Pero si tiene de 1 a 10 empleados su categoría debe ser la D, mientras que con más de 10 empleados su categoría debe ser la E, cualquiera sea el tiempo transcurrido desde su matriculación.

• Finalmente, los directores, administradores, etc., de empresas, organizaciones, establecimientos o explotaciones con fines de lucro con hasta 10 trabajadores ocupados pertenecen a la categoría D, mientras que con más de 10 deben pasar a revistar en la E.

De ejercerse más de una actividad simultáneamente, la afiliación será única, y le corresponderá la categoría cuyo monto de aporte sea igual al que resulte de sumar los de las categorías de cada una de las actividades.

Si de la suma resultase un monto que no corresponda a ninguna, deberá aportarse por la del monto inmediato inferior a dicha suma.

IMPORTANTE

La enumeración que antecede es a simple título ilustrativo. La categorización efectiva de cada autónomo deberá ser consultada en la respectiva dependencia DGI, aportando los datos fehacientes de la actividad que desempeña el interesado.



¡ NO EVADA LOS APORTES QUE SON PARA LOS JUBILADOS !

Opinión

Por Luis Felipe Noé

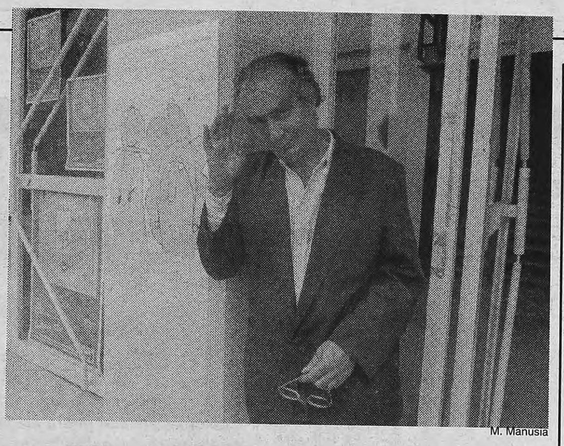
Coherencias e incoherencias

Estoy en mi derecho de pedirle la renuncia a quien no actúa de una manera coherente tanto dentro como fuera de su rol de funcionario", ha afirmado el señor Eduardo García Caffi, nuevo subsecretario de Cultura de la Municipalidad de Buenos Aires, para explicar su actitud en ese sentido con respecto a Miguel Briante, director del Centro Cultural de la Recoleta. Un funcionario que tiene como único título para decidir sobre el destino de una institución tan importante en el campo cultural de esta ciudad el ser justamente funcionario, en esta suerte de ruleta rusa de las designaciones, sostiene el indiscutible derecho jerárquico de pedirle la renuncia a un subordinado. Pero sería mejor que no dé más razones. Porque a quien le está pidiendo la renuncia es a un hombre protagonista dentro de nuestro espacio cultural tanto como escritor cuanto como crítico de arte y, justamente por su gestión, también como gran animador cultural. Su coherencia mayor es la de ser un miembro genuino de aquello que ha promovido.

El sentido mayor del Centro Cultural una vez que se definió por sí mismo y antes de la designación de Briante, en su propia marcha y por el esfuerzo de la gente y a pesar de haber sido creado antes del retorno a la democracia, es el de hacerse eco del quehacer cultural (con énfasis en las artes plásticas) de nuestra ciudad. Y asumir tal tarea significa negarse a cualquier actitud represiva e incitar a la creación, sobre todo de los jóvenes. Y Miguel Briante no ha sido solamente coherente con este espíritu sino que lo potenció de manera ejemplar. Por lo tanto, como funcionario ha sido totalmente coherente porque ¿qué otra coherencia se le puede pedir a un director de una institución que la de la función que debe cumplir? Por esto preocupa particularmente las declaraciones del señor García Caffi porque significan que quiere modificar la naturaleza del Centro Cultural. ¿O es que busca otra coherencia?

Pero también el señor García Caffi ha tenido el atrevimiento de meterse en el ámbito privado del señor Briante al hablar de su coherencia fuera de su rol de funcionario. No es de su competencia hablar de este tema.

Lo cierto es que además el señor García Caffi ha dicho que "los sitios dependientes de esta subsecretaría que se manejan como entes descentralizados no encajan en nuestros planes y eso es lo que sucedía en la Recoleta". Justamente él propicia lo contrario de lo que sería deseable: que la cultura no corra el albur de los caprichos de cualquier funcionario de turno y que sus instituciones funcionen autónoma y autárquicamente. ¿Acaso el actual gobierno no habla de descentralización en el plan federal de la cultura?


M. Manusia

El Recoleta es el centro de un cambio

El nuevo subsecretario de Cultura de la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires le pidió la renuncia a Miguel Briante, quien anunció que se va. Más de cuatrocientos artistas avalan la gestión del ex funcionario.

El viernes pasado, a eso de la una de la tarde, en el Centro Cultural Recoleta de la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, en el transcurso de la inauguración de la muestra "Humorada '93" –que intenta, como lo informó *Página/12* el viernes en su suplemento *Metrópolis*, registrar las diversas voces de los humoristas a partir del advenimiento de la democracia, que cumple diez años–, el escritor, periodista y crítico de arte Miguel Briante anunció públicamente que aceptaba el pedido de renuncia a su cargo de director general de ese Centro cursado por el flamante subsecretario de Cultura metropolitano, don Eduardo García Caffi. Ante más de doscientos artistas que lo aplaudieron largamente, el flamante ex funcionario reconoció la "caballerosidad de este hombre que, contra toda costumbre, me pidió la renuncia por escrito y me agradeció los servicios prestados".

Briante estaba a punto de cumplir tres años en una gestión que, hasta el momento, no había sido cuestionada por ninguna de las cambiantes autoridades de la Municipalidad. Culminaba así un escarceo que había durado unos dos o tres días, en los cuales la comunidad artística produjo el siguiente texto:

"Miguel Briante, destacado escritor, tiene una larga trayectoria en el periodismo donde ha hecho escuela y se ha ganado el respeto de sus colegas. Desde hace tres años dirige el Centro Cultural Recoleta en el que, a pesar de la falta de fondos, ha realizado innumerables muestras plásticas, espectáculos teatrales, de danza, cine y video, performances, conciertos, presentaciones de libros, conferencias, congresos de todo tipo. En la Recoleta se han lanzado artistas jóvenes y se ha mostrado a los consagrados: las muestras de vanguardia alternan con las tradicionales. Con una gran amplitud ideológica se expusieron *La Conquista*, *El Holocausto* y también el Premio Fortabat, Arte BA y el multitudinario Salón Belgrano. La Recoleta atrae a los artistas por la libertad que allí se siente, y al público, que concurre masivamente, por el nivel de sus eventos. Ante versiones de que se pretende separarlo de su cargo, quienes escriben esta nota, gente de la más amplia gama de ideas y actividades ligadas a la cultura, manifiestan su incondicional adhesión a Miguel Briante y solicitan se lo ratifique en su cargo."

Mientras Briante declara que "el nuevo subsecretario, como él mismo dice, tiene todo el derecho a pedirme la renuncia" y que "de ningún modo volvería a una función pública, ahora que se me dio por volver a escribir", las firmas de esa solicitada, que ahora será un saludo dereconocimiento, ya unieron a cuatrocientas personalidades de la cultura y de la política, y tienden a crecer.

Crónica de

En busca

Para padres de chiquititos de jardín y de casi adolescentes, diciembre es el mes de la elección terrible: la primaria o el colegio secundario de los hijos. ¿Qué tienen en cuenta? ¿Cómo consultan? ¿Privada o estatal? ¿Inglés o computación? ¿Homogeneidad social o heterogeneidad? ¿Todo en una sola escuela, o educación complementaria? Las que siguen son historias de la búsqueda desesperada de una buena educación.

(Por Nora Veiras) Daniel es músico y con su mujer decidieron que María, de 9 años, vaya a una escuela municipal. "La educación debe ser función del Estado. Salvo que sea bochornosa, pensamos que hay que pelearla desde adentro", aseguran. Pedro, casi economista, se ufana en cambio de combatir cualquier dogmatismo. "Mi nene va a una privada bilingüe desde el jardín. Yo no voy a hipotecar el futuro de Adrián mientras espero que la escuela pública mejore", explica pragmático. Elegir la escuela del nene es una de las obsesiones paternas que debe resolverse ahora, nunca más allá de diciembre. No hay recetas ni fórmulas mágicas. ¿Pública o privada? ¿Laica o religiosa? ¿Enciclopedista o creativa? ¿Con computación? ¿Con inglés? ¿Doble escolaridad? Las preguntas acosan a parejas y torturan a parientes. Se consulta a amigos con experiencia y a cuanta persona se supone que *entiende* del tema.

En la Capital Federal, la variedad de ofertas complica cualquier elección. Es el único lugar del país donde las instituciones privadas absor-

Estatales modelos

Colegio Nacional de Buenos Aires: secundario dependiente de la Universidad de Buenos Aires. Se ingresa luego de pasar un estricto examen que deja afuera a uno de cada cuatro aspirantes. El sexto año es coincidente con los contenidos del Ciclo Básico Común de la UBA. Se dictan cuatro años de Latín, Derecho Constitucional y Educación para la Salud. Entre las actividades complementarias se puede citar el observatorio astronómico, equipado con dos telescopios principales y otros realizados por los propios alumnos. Se dictan cursos de tango, cine, video, ajedrez, teatro, fotografía, mecanografía, informática, entre otros. El apoyo de la cooperadora permite la organización de las actividades extracurriculares.

Escuela Nacional Normal Superior en Lenguas Vivas John Fitzgerald Kennedy: primario y secundario. En el primer nivel (turno tarde) los alumnos tienen inglés o francés desde primer grado, dictado en una hora extra. Desarrollan actividades extracurriculares, rotativas por año, como cerámica, música y artesanías. Cada estudiante cuenta con un profesor tutor. En el nivel medio se ofrece el ciclo básico de bachillerato con orientaciones en Letras, Pedagogía y Ciencias y Letras (éste con opción en Bachillerato Internacional). Se dictan asignaturas optativas en horario extraclase. Computación e idiomas es intensivo y en cuarto año los alumnos deben optar por un segundo idioma. Además, tienen la obligación de cursar uno de los talleres que se dictan (teatro, artesanías, huerta, biología, club de ciencias, plástica, arte y diseño).

Escuela Superior de Comercio Carlos Pellegrini: secundario dependiente de la Universidad de Buenos Aires; su sistema de ingreso y promoción es similar al del Nacional de Buenos Aires. En quinto año se recibe el título de Perito Mercantil y en sexto el Bachillerato Contable. Además de las materias específicas se dictan otras de contenido humanístico. Educación Física se cursa en contraturno y es complementada con natación. Hay un gabinete de orientación y talleres optativos de aprendizaje, intercambio estudiantil, juegos dramáticos, computación y coro de alumnos y de padres.

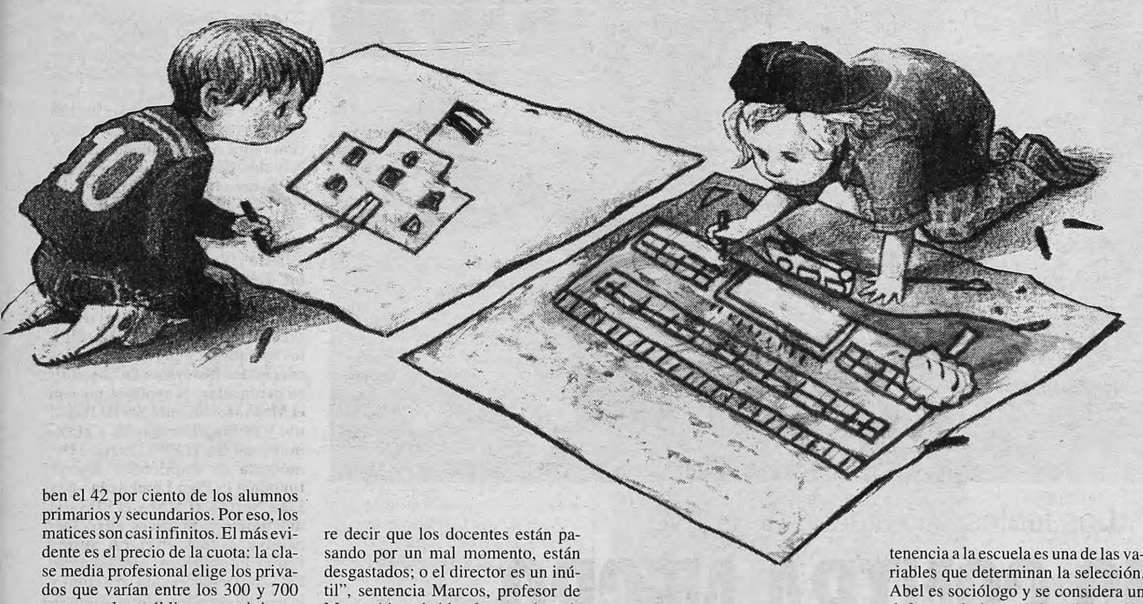
Colegio Nicolás Avellaneda: trabaja con una modalidad de cuotas voluntarias y de solidaridad. Por ejemplo: cuando se organizan los viajes de fin de curso se hacen colectas o rifas para ayudar a los que no pueden pagar. En quinto año, los alumnos realizan una experiencia de acercamiento a la facultad. Asisten a clases durante el primer cuatrimestre y en el segundo salen a la calle a investigar para realizar un trabajo monográfico. Hay talleres de cine, teatro, coro, literatura, alimentación, SIDA y prevención del alcoholismo. Funcionan Consejos de Aula con un coordinador-alumno que dan origen a distintas comisiones –las de mantenimiento y convivencia son obligatorias–. Cada comisión funciona con un tutor de curso. Para evitar las amonestaciones hay profesores auxiliares que ayudan a los chicos con mal comportamiento, les encargan trabajos extra y deben concurrir a clases de apoyo.


C. Surraco

Nota: se han incluido sólo los estatales secundarios. Salvo el Lengüitas, los primarios estatales excelentes, que los hay, dependen de una búsqueda exhaustiva de los padres en cada barrio y momento.

padres ansiosos para elegir la escuela de los chicos

DE UN PUPITRE MARRON



ben el 42 por ciento de los alumnos primarios y secundarios. Por eso, los matices son casi infinitos. El más evidente es el precio de la cuota: la clase media profesional elige los privados que varían entre los 300 y 700 pesos, o los públicos prestigiosos (Nacional Buenos Aires, Carlos Pellegrini, Avellaneda, por citar algunos en el ciclo medio). También están los privados carísimos como el Northland, San Andrés, Victoria o el Belgrano Day School, que superan la barrera de los 1000 pesos. Otro mundo.

Pero tampoco es fácil elegir dentro de las escuelas estatales. En las primarias municipales, el barrio, la directora, los padres y los vecinos integran un cóctel que arroja productos diversos. Lo único que les queda a los padres es recorrer y comparar. "El espacio físico es fundamental. Si uno ve una escuela descuidada, quiere decir que los docentes están pasando por un mal momento, están desgastados; o el director es un inútil", sentencia Marcos, profesor de Matemática y habitual asesor de amigos.

En las secundarias aparece un nuevo actor: el *nene* se incorpora a las deliberaciones. Ignacio Hernaiz, director general del Colegio Siglo XXI, dice que "siempre les sugiero a los padres que seleccionen dos o tres colegios para que el chico vaya y olfatee el clima. El es quien tiene que sentirse cómodo".

También pesan las experiencias personales. Alfredo, profesor de cine, sólo tiene en claro algo: no quiere repetir su historia. "Mi viejo estaba loco. En la primaria me cambió seis veces y yo aterrizaba en el aula cuando las clases habían empezado y ya se habían formado los grupos. Horrible."

Claro que nada se compara con los inconvenientes que generan los divorcios conflictivos. A los rectores modernos se les ha sumado una nueva tarea: explicarle a un juez el perfil pedagógico de su institución para que sea él quien elija –"en función de la historia familiar"– la escuela del nene cuando los padres no se reconcilian ni siquiera en ese punto.

Pública o privada

El círculo social que dibuja la pertenencia a la escuela es una de las variables que determinan la selección. Abel es sociólogo y se considera un defensor de la escuela pública. Sin embargo, cuando entra en juego su hija las certezas tambalean. "Yo quisiera que vaya a una escuela pública y *comprar* el resto de la educación. La madre, en cambio, prefiere una privada. La heterogeneidad social es esencial para ver la vida tal cual es, aunque es cierto que la homogeneidad permite mejores condiciones para el aprendizaje."

El destino escolar de Iván fue fruto de una larga discusión. Su mamá estudió en una escuela privada. Su papá nunca pisó un aula fuera del Estado. Por razones económicas, finalmente, optaron por la Escuela Ramos Mejía, de Almagro. Silvia, la mamá, con todo, no se resiste. Comparasiempre con las hijas de amigos que van a escuelas privadas. "Me gusta que esté concentrado todo en un lugar. Yo llevo a mis chicos a inglés y a natación y eso me complica todos los horarios. Detesto, en cambio, la cosa comercial que en los privados es cada vez más alevosa." Las huelgas de maestros no la desvelan. Sí le molesta que "muchas maestras aprovechen las licencias al máximo aunque los chicos no queden en banda porque hay siempre un maestro volante o el director que se hace cargo".

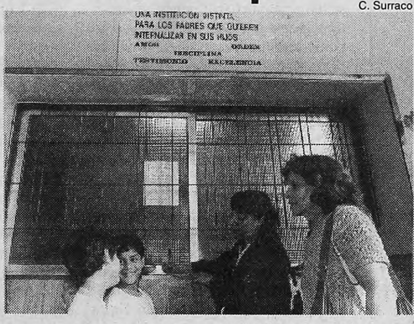
Daniel está "relativamente" conforme con la Escuela Martina de Burruchaga, municipal, donde anotó a su hija. Lamenta, sin embargo, que "el nivel sea muy desparejo. Es según la maestra que te toque en suerte". María, la nena, además de cumplir con las cuatro horas diarias de clase, hace teatro, ajedrez, acrobacia y música. "Tiene una agenda más colmada que la mía", explica Daniel, quien es director de un coro.

Las cuestiones ideológicas pesan pero no siempre determinan. A Pedro, el casi economista, la militancia en un partido de izquierda no lo conflictúa. Su hijo Adrián va a un colegio privado desde el jardín fundamentalmente por el idioma. "Si no aprendés de chiquito, después es un parto." Para el secundario, en cambio, no lo seduce la opción particular porque "lo sacás mucho del común de la gente y la sociedad". Aspira a repetir su historia y convencer a Adrián para que siga en el Carlos Pellegrini.

Esa experiencia es la que quiere para su hijo Marta, profesora de Historia. Hoy por hoy, sólo espera los resultados de los exámenes de ingreso al Nacional Buenos Aires de Pablo, su hijo. Pablo hizo la primaria en Mundo School. "No quiero que pierda el tiempo durante cinco años, que piense en zafar con lo mínimo y ratearse."

Al parecer, la carga de semanas, meses y hasta años de cuestionamientos que preceden al simple trámite de llenar el formulario de inscripción, genera fantasías a muy largo plazo. Algunos hasta pretenden resolver en ese acto el futuro marido de la nena. El segundo hogar puede dar para todo.

Alternativas privadas



C. Surraco

Mundo School: primario, doble escolaridad. Por la mañana se dictan las materias curriculares, actividades físicas, los talleres obligatorios de comunicación, plástica y música. Por la tarde se enseña inglés mediante el dictado de materias como Ciencias, Teatro y Literatura. Los docentes tienen capacitación permanente. Cuota: 410 pesos.

Crecer: primario. Los cursos son de dieciocho chicos. Gabinete psicológico para los alumnos a partir de los cuales se organizan reuniones con los padres. Por la mañana se dictan materias curriculares y por la tarde talleres de Computación, Ciencias, Música, Teatro, Juegos, Deportes, Inglés y Plástica. Cuota: 300 pesos.

Casa de Los Niños (primario). Elena Saghetti de Frondizi (secundario): primario, doble escolaridad. Las materias obligatorias se complementan con clases de inglés y computación. Taller obligatorio de metodología de estudios y optativo de ajedrez. Secundario con orientaciones en los dos últimos años en Ciencias de la Comunicación, Economía y Administración de Empresas. Ocho horas semanales de inglés. Talleres obligatorios (Teatro, Comunicación, Literatura, Ciencia Integrada, Tecnología). En quinto año se suma Orientación Vocacional con una hora semanal: grupos de reflexión durante la primera mitad del año y pasantías laborales durante el segundo cuatrimestre. Dentro de esta área organizan empresas escolares; este año se dedicaron a la miel y la vendieron en shoppings. La mayoría de los docentes son universitarios y tienen una capacitación docente permanente rentada de dos horas semanales. Cuota: 630 pesos.

Escuela del Caminante: secundario. Hay veinticuatro alumnos por curso. Un profesor consejero de tiempo completo acompaña el proceso de cada alumno y cada grupo. Inglés intensivo en seis niveles. Computación, talleres curriculares de Teatro y Plástica. Además cuenta con otras actividades no aranceladas como elencos de teatro, taller de tecnología, de radio, de fotografía, de plástica. Cuota: 580 pesos.

Aula XXI: secundario. El cincuenta por ciento de los profesores son universitarios. Adecuación de los contenidos curriculares a la realidad. Talleres de Plástica, Música, Escenografía, Teatro y Títeres. Cuatro niveles de inglés con siete horas semanales a partir del '94. Fomentan la participación de los alumnos en los concursos y exámenes fuera de la escuela para que "aprendan a competir". Cuota: 508 pesos.

Escuela del Sol: primaria y secundaria. Educación creativa. Además de las materias curriculares, hay talleres de expresión corporal, literatura y arte. En el nivel medio se amplia la oferta con cine-debate, audiovisuales, encuentros musicales y plásticos. Cuota entre 400 y 500 pesos.



AFP



Alessandra Mussolini, nieta del Duce, líder del Movimiento Social Italiano (MSI) en Nápoles. Se presenta como una opción "unionista".

Página/12 EN ITALIA

Los fantasmas atacan de nuevo

ROJO CONTRA NEGRO

(Por E.F., desde Roma) Un tercio del Parlamento italiano está acusado de corrupción. La cifra revela hasta qué punto la transición italiana está siendo profunda en estas elecciones municipales que, cuando concluyan el domingo por la noche con los primeros resultados oficiales, marcarán el inicio de la renovación profunda y total de la representación política en el país. Editorialistas, ciudadanos y hasta hombres políticos coinciden en señalar que "el domingo se partirá completamente de cero". Tras 50 años de lo que todos califican como partidocracia, Italia se despierta en una nueva escena política donde, paradójicamente, son el rojo y el negro, el comunismo y el fascismo, los que encarnan el renacimiento. Los dos grandes fantasmas del pasado resucitados por la corrupción de la Democracia Cristiana y el PS se muestran sin sus excesos y demonios de antaño y suscitan un fenómeno de adhesión que en pocos meses barrió con el sistema antiguo. Antiguo o viejo, ésa es precisamente la palabra que más emplean los italianos cuando mencionan al "régimen" de antes. Pietro Scoppola, profesor de historia contemporánea, intelectual muy escuchado y católico progresista, dijo a **Página/12** que Italia "está viviendo sin dudas el fin de una época y es drástico y definitivo". Para Scoppola, ex DC y hoy partidario de la izquierda progresista, la Democracia Cristiana "está en vías de defunción" y su única posibilidad de renacer "reside en su capacidad para mostrarse como un partido claramente conservador, incluso corriendo el riesgo de ver cierta ala izquierda partir hacia otros horizontes".

Según el profesor Scoppola, la Democracia Cristiana fue víctima de su propia lógica por cuanto la "polarización izquierda-derecha que nace con el sistema de voto mayoritario tuvo el efecto de un movimiento contrario para un partido que quería ser a la vez un partido de izquierda y un partido de derecha y que siempre usó esa ambivalencia según la relación de fuerzas que se daba en el país. La DC jugó siempre el juego de las alianzas en alternancia con los laicos, los socialistas y hasta con los comunistas, y terminó por agotar todas las formas de coalición posibles. El nuevo sistema mayoritario condenó inevitablemente a la DC, en todo caso tal como había existido hasta hoy". El profesor Scoppola no se muestra particularmente alarmado por el alto porcentaje de votos obtenido por los neofascistas y explica el fenómeno por un movimiento de desplazamiento simple: "El voto a favor del MSI es un voto de protesta. El partido neofascista, en Roma como en Nápoles, recuperó buena parte de los votos que tradicionalmente iban para la DC. Por eso es importante precisar que la gran mayoría de esos electores no es neofascista y tampoco quiere que una derecha dura perdure demasiado. Es un electorado que, antes que nada, anhela que el PDS o los candidatos apoyados por los ex comunistas no pasen. Otro detalle que explica esta elección es que la Democracia Cristiana no supo encontrar candidatos con una dosis de credibilidad satisfactoria en una consulta cuya característica es justamente la personalización del voto más que la pertenencia a un partido".

Para este intelectual católico, pese a los resultados, la derecha carece a largo plazo de credibilidad mientras que a la izquierda, donde el trabajo de renovación empezó mucho antes, la base ya es extensa. Scoppola observa a este respecto que la coalición de izquierda "es muy heterogénea, hay ecologistas, liberales, católicos, y es justamente el PDS el que tiene una posición dominante".

Ocho millones

UNA

(Por Eduardo Febbro, desde Roma) **Ocho millones de italianos votan este domingo para elegir a los presidentes de las provincias de Génova, La Spezia y Varese y a los intendentes de 129 comunas entre las que sobresalen como una señal simbólica Roma, Nápoles, Génova, Venecia y Trieste. Estas cinco capitales cubren casi todo el espacio geográfico italiano: Roma el centro de Italia, Nápoles el centro sur, Génova, Trieste y Venecia el norte. En estas ciudades el enfrentamiento opone a adversarios que han resurgido en la arena política tras el crepúsculo del centroderecha y los socialistas y pertenecen a dos corrientes históricas de la política peninsular: el neofascismo con el MSI (Movimiento Social Italiano) y la Liga Lombarda, y el comunismo con el PDS (Partido Demócrata de Izquierda). Exceptuando a la Liga Lombarda –hoy Liga Norte–, el MSI y el PDS son movimientos políticos cuyo sorpresivo caudal electoral surgió con el hundimiento del partido-Estado (Democracia Cristiana) y la rápida creación de una dinámica de alianzas diversas. En torno de los candidatos de izquierda y derecha gira una nutrida galaxia de partidos y movimientos que han sabido elaborar un rápido consenso antes de las urnas.**

El Movimiento Social Italiano, liderado en Nápoles por Alessandra Mussolini y en Roma por Gianfranco Fini, debe mucho de su fuerza a la estrategia de "comunicación" adoptada por la dirección nacional. El MSI se presentó con una imagen moderada y un aura de respectabilidad que contrasta, por ejemplo, con el fogoso extremismo del ultraderechista Frente Nacional Francés. Asimismo, a diferencia de la Liga Norte que sonó en voz alta con una "Italia del Norte", el MSI no es un partido de sensibilidad "federal" sino "unionista". Mientras en el norte la Liga vio sus esperanzas secesionistas limitadas por el 26 por ciento y el 29 por ciento que obtuvieron sus candidatos en Génova y Venecia frente al 42 por ciento y 44 por ciento de la izquierda, en el centro-sur la moderación hasta pudorosa de los neofascistas los colocó mucho más cerca de las coaliciones de izquierda. Sin embargo, la fuerza de derecha no sólo sigue buscando una definición que le convenga mejor en lo que los comentaristas llaman "el laboratorio italiano" sino que no realizó tan plenamente el juego de las alianzas como la izquierda. Este es todo el sentido que le dio el poderoso Silvio Berlusconi cuando apoyó la opción neofascista en Roma y dijo que "la izquierda entendió enseguida la necesidad de unirse y presentarse compacta ante los electores". La derecha italiana busca ampliar sus márgenes y no ahorra iniciativas. En una conferencia de prensa ofrecida el viernes por la noche en Roma, Gianfranco Fini, el líder del MSI, señaló que mucho más que en los aspectos económicos la esencia de la derecha estaba "en el sentido de la unidad y, sobre todo, de la identidad nacional, cuyo mejor momento fue el fafscismo".

El aluvión del Partido Democrático de Izquierda hay que buscarlo en la herencia histórica del PCI y en la iniciativa que tuvo hace algunos años Achile Occhetto cuando propuso cambiar el nombre del PCI pa-

de italianos eligen intendentes en 129 ciudades

PRUEBA PILOTO

Dos tradiciones políticas peninsulares se enfrentan hoy con sistema de ballottage. El neofascismo, con el Movimiento Social Italiano y la Liga Lombarda –hoy Liga Norte–, y el comunismo, con el Partido Demócrata de Izquierda. Más allá de las intendencias, las elecciones de hoy servirán para entender qué puede ocurrir en las inminentes elecciones nacionales.

ra refundar un partido democrático con todos los valores que el comunismo supo inculcar con la historia en la sociedad italiana. Quienes no creyeron entonces en esa iniciativa reconocen hoy en Occhetto lo acertado del riesgo que corrió entonces. Pero mucho más importante aún que la fuerza electoral es la forma en que los italianos perciben hoy al PDS. Un buen porcentaje de Italia confía realmente en esa formación a la que han ido aprendiendo a ver con otros ojos y reconocen en ella su capacidad renovadora.

Los resultados que concentran toda la altención son los de Nápoles y Roma pues éstos influirán tanto la supervivencia de la Democracia Cristiana como la composición futura de la Asamblea en caso de elecciones anticipadas. Franceso Rutelli, candidato ecologista de Roma apoyado por la izquierda, prometió el viernes por la noche "una primavera romana" y pdió a los votantes que "usaran el cerebro y no las manos para votar". Italia parece esperar una primavera que ya empezó suavemente con la reforma del sistema electoral y la consiguiente elección directa de los intendentes. Ello hizo posible que personalidades con prestigio consigan agrupar asectores sociales diferentes y no siempre ligados a los partidos políticos. Hasta el invierno es primaveral en la capital italiana, sol permanete y una apasible sensación de tranquilidad emana constantemente. Se discute mucho de política, en las calles, en la televisión, en los bares, pero sin ese fuego que caracterizó siempre la conducta del votante peninsular. Los últimos sondeos de opinión divulgados el sábado en Roma dan en todo caso a Alessandra Mussolini perdedora en Nápoles con 46 por ciento para ella y 54 por ciento para el ex comunista Bassolino. En la capital italiana se da casi el mismo resultado, siempre según el sondeo, 53,5 por ciento para el ecologista Rutelli y 46,5 por ciento para el MSI de Fini.

A la juventud italiana las elecciones de noviembre y diciembre no la dejan indiferente pero tampoco la entusiasma demasiado. "Estamos todos en un compás de espera, sólo después de este domingo se notará la movilización", dice un joven romano estudiante de química. Curiosamente, casi todos los jóvenes consultados no expresan una inclinación por uno u otro partido, por sus ideas o principios, sino que deciden su voto por lo que uno de ellos denomina "fenómeno del espejo". No se vota "por un partido sino contra otro, en mi caso para que no pasen los fascistas", dice Giovanni Lucco, 23 años, estudiante de historia.

La única agitación electoral que se ve realmente en Roma es frente a las iglesias. Muy preocupados por el voto de los católicos cuyos silencios sin consignas son votos perdidos, la izquierda y la derecha romanas salen a cazar el voto católico allí adonde van sus fieles: a las iglesias.



Silvio Berlusconi, el poderoso zar de la televisión, apoya la opción ne ofascista en Roma aterrorizado por el posible triunfo del PC.

Un final muy parejo

Las alcaldías de Roma y Nápoles, entre otras capitales de Italia donde tiene lugar hoy la ronda de desempate de las elecciones municipales, van a ser ganadas por un margen de votos muy estrecho, según anticipó ayer el último sondeo demoscópico publicado antes de la jornada de votación.

La encuesta, que difundió el diario milanés *Il Giornale*, señala que el candidato común de la izquierda para la alcaldía de Roma, Francesco Rutelli, aventaja con un 53,5 por ciento de la preferencia de voto al candidato neofascista Gianfranco Fini, quien obtendría alrededor del 46,5 por ciento de los votos.

Dado el margen de error de los sondeos, los medios políticos italianos consideraban ayer que el resultado de la votación en Roma estaba lejos de haberse definido.

Lo mismo puede decirse, según estos análisis reflejados por la prensa italiana, acerca de la alcaldía de Nápoles, donde el candidato de la izquierda democrática ex comunista Antonio Bassolino reunía un 54 por ciento del favor del electorado por delante de la candidata neofascista Alessandra Mussolini, quien podría alcanzar un 46 por ciento de los votos.

Tras las elecciones generales del 6 de abril del año pasado, Alessandra Mussolini pudo elegir entre Bolonia y Nápoles, las dos circunscripciones en las que había resultado elegida como diputada, y se quedó con la segunda, en la que había obtenido 56.716 votos. Este éxito la animó a presentarse a las municipales de Nápoles, donde se convirtió en la candidata que mayor atención provocó en los medios debido a su belleza y a sus explosivas declaraciones públicas.

En esta segunda vuelta de las elecciones municipales italianas, más de ocho millones de votantes habrán de decidir hoy la composición de los gobiernos locales de 129 ciudades y municipios. En Venecia, Génova y Trieste, entre otras capitales, los candidatos de izquierda llevan ventaja en los sondeos demoscópicos.

Altissimo deschavó a los liberales

El ex secretario nacional del Partido Liberal Italiano, Renato Altissimo, admitió ayer ante un tribunal de Milán que en marzo de 1992 recibió 200 millones de liras (125.000 dólares) del entonces director del grupo químico Montedison, Carlo Sama, para financiar su campaña electoral.

Interrogado como testigo por el juez Antonio Di Pietro en el proceso de Sergbio Cussani, presentado como el hombre clave del caso Enimont (fallida alianza del grupo público ENI y el privado Ferruzzi-Montedison), Altissimo reconoció los hechos.

El antiguo secretario del PLI, uno de los cuatro partidos que forman la actual coalición de gobierno, reconoció que la "contribución electoral" recibida del que fuera administrador delegado de Montedison, suponía una violación de la ley sobre financiación de partidos políticos, una de las puntas que permitió la apertura de la investigación conocida como Mani Pulite (Manos Limpias).

Las declaraciones de Altissimo fueron precedidas por las del secretario del Partido Republicano, Giorgio La Malfa, quien el jueves último había admitido que recibió para el PRI 300 millones de liras, equivalentes a 187.000 dólares.

Durante la sesión de ayer, Di Pietro pidió que Claudio Martelli, ex ministro de Justicia y presunto sucesor de Bettino Craxi al frente del socialismo, pueda testimoniar próximamente en el proceso de Cusani.

"Ayer, Martelli vino a verme e hizo declaraciones sobre los asuntos tratados en este proceso", dijo el juez. El tribunal fijó para el próximo 13 de diciembre la presencia de Martelli en el aula, luego de recibir el pedido de Di Pietro.

El aplazamiento "por razones de seguridad" de la declaración de Carzi, inicialmente prevista para ayer, fue confirmada en una carta leída en la sesión por su propio abogado.





ISRAEL Y LA OLP LEJOS DEL ACUERDO

El canciller estadounidense, Warren Christopher, se ofreció a mediar entre Israel y los palestinos para destrabar las negociaciones de paz. La OLP rechazó "cualquier postergación" de la retirada israelí de Gaza y Jericó.

El secretario de Estado norteamericano Warren Christopher, quien comenzó ayer en Jerusalén una nueva gira para promover las negociaciones de paz en Medio Oriente, ofreció su colaboración para acercar posiciones entre israelíes y palestinos. Entre tanto el Comité Ejecutivo de la OLP reiteró ayer su exigencia de que se respeten los plazos previstos para el comienzo de la retirada del ejército israelí de la Franja de Gaza y de Jericó.

En sus primeras declaraciones en Israel, Christopher dijo que estaba dispuesto a ayudar a los palestinos y a los israelíes en sus actuales negociaciones, si las dos partes se lo pidieran. El secretario de Estado norteamericano, quien luego cenó con el premier Yitzhak Rabin, aclaró que no sabía si realmente podía jugar un papel "apropiado" en lo que calificó como un problema de "interpretación" de los acuerdos firmados el pasado 13 de setiembre en Washington.

La mayor dificultad en esta discusión es la retirada del ejército israelí de los territorios que quedarán bajo la administración palestina, porque mientras la OLP dice que sólo deben quedar algunos destacamentos para garantizar la seguridad de los colonos y con exclusiva jurisdicción en los lugares donde están asentados, Israel quiere dejar un número mayor de efectivos y con otra distribución.

Esta diferencia se agudizó luego del estallido de la última ola de violencia en Gaza, donde fueron heridos 80 palestinos y se registraron numerosos choques. Esta semana el premier israelí Yitzhak Rabin admitió que la situación era complicada y que podría retrasarse la retirada de su ejército, que debía comenzar el 13 de diciembre según los acuerdos. Una versión había indicado que esta prórroga se había concertado durante un diálogo telefónico que habrían mantenido Rabín y el líder palestino Yasser Arafat.

Sin embargo, ayer la conducción de la OLP rechazó categóricamente "todo aplazamiento de la retirada de Israel" en un comunicado publicado por la agencia palestina WAFA. El Comité Ejecutivo de la organización expresó que deben respetarse todos los plazos prevsitos para "el retiro total de los israelíes de la Franja de Gaza y de Jericó y la transferencia de poderes a los palestinos".

Este tema será conversado seguramente por Christopher durante los dos encuentros que mantendrá en su presente gira con el líder palestino Arafat, aunque de todos modos los diplomáticos que lo rodean ya tienen prácticamente descartado que el 13 de diciembre próximo se pueda poner en marcha el proceso de retirada israelí.

EL

Con la custodia de miles de efectivos de las Fuerzas Armadas y en medio de una grave crisis por el juicio a militares y civiles acusados por una supuesta conspiración golpista, los venezolanos elegirán hoy al reemplazante del presidente Ramón Velázquez entre 17 candidatos, de los cuales el ex jefe de Estado Rafael Caldera aparece como favorito. Las encuestas indican que su partido, Convergencia Nacional, podría superar el 30 por ciento de los votos, mientras que el candidato Andrés Velásquez, de la izquierdista Causa Radical, lograría un 20 por ciento, con lo que podrían constituir una alianza en un eventual gobierno. Los grandes derrotados serían el oficialista Acción Democrática y el partido socialcristiano COPEI, que por primera vez en 35 años quedarían fuera del gobierno. Pero la abstención, que puede convertirse en la estrella de la jornada, podría dar por tierra con todas las previsiones.

Las elecciones que se realizan hoy en Venezuela serán las octavas desde 1958, cuando culminó la última dictadura militar, y quizá sean las más difíciles de sus 35 años de democracia representativa, tras las dos asonadas militares de 1992 y la destitución, el pasado agosto, del presidente Carlos Andrés Pérez, enjuiciado por presunta malversación y peculado.

Luego de una campaña electoral abúlica, con pocos actos en las calles que se concentraron en la última semana, los soldados se distribuyeron por todo el país para custodiar los comicios que se desarrollarán en más de 8000 centros de votación. Desde la medianoche del jueves está prohibido todo tipo de propaganda e inclusive se ha vedado dar a conocer resultados de encuestas preelectorales.

De acuerdo con la última encuesta conocida, de la firma Datos, el ex presidente Rafael Caldera aparecía con un 32 por ciento de las preferencias, seguido por el sindicalista Andrés Velázquez, de la izquierdista Causa Radical, con un 20 por ciento. Luego se ubican los candidatos de los dos grandes partidos, el socialcristiano Oswaldo Alvarez Paz, del COPEI, con el 18 por ciento, y el socialdemócrata Claudio Fermín, de la oficialista Acción Democrática, con el 11 por ciento.

Sin embargo, la validez de estos sondeos es relativa, porque se prevé un alto nivel de abstención, cercano al 30 por ciento. En el cierre de la campaña electoral prevalecieron los llamados a votar, lo que refleja que el tema preocupa a toda la clase política.

Los comicios comenzarán hoy a las seis y terminarán entre diez y doce horas más tarde, de acuerdo con el flujo de votantes que se presente. Los medios de comunicación no darán a conocer ninguna tendencia ni resultado hasta que el Consejo Supremo Electoral emita su primer boletín oficial con cerca del 12 por ciento de los votos válidos, previsto para las 21.

Mientras tanto, el presidente Ramón Velázquez y el ministro de Defensa, vicealmirante Radamés Muñoz, confirmaron ayer que informa-

Eleccionesen Venezuela

JUICIO FINAL

Si se confirman los resultados de las encuestas, el centroizquierda podría superar en conjunto el 50 por ciento de los votos en las elecciones que se realizan hoy en Venezuela. El favorito para alcanzar la presidencia es el ex jefe de Estado Rafael Caldera, candidateado por una alianza de socialcristianos y grupos de izquierda. Los dos grandes derrotados serían el oficialista Acción Democrática y el democristiano COPEI.

ciones de inteligencia habían permitido detener una posible conspiración contra el proceso electoral en la que participaban militares retirados y civiles. El día anterior, el jefe de Estado había dicho que el problema era insignificante y le había restado importancia, pero ayer cambió de actitud.

El ministro Muñoz indicó que el general retirado Carlos Santiago Ramírez se había entregado a las autoridades militares, que lo consideran el principal cabecilla de la supuesta conspiración, e informó que habían sido detenidos otros seis oficiales retirados del servicio activo y que varios civiles estaban siendo investigados, todos ellos acusados de preparar acciones de sabotaje contra el proceso electoral.

Según el ministro, los detenidos están vinculados al Movimiento Bolivariano Revolucionario 200, agrupación integrada por oficiales de media graduación que el pasado 4 de febrero de 1992 intentaron derrocar al entonces presidente Carlos Andrés Pérez.

Pese a todos los indicios que el ministro Muñoz asegura haber reunido, el canciller venezolano, Fernando Ochoa, se declaró "completamente seguro de que Ramírez no es ningún conspirador". Ochoa dijo que conocía mucho a Ramírez y que "se trata de un oficial de una muy limpia trayectora dentro de las FF.AA.".

El canciller se mostró "sorprendido" por los rumores que se desataron en Venezuela en las últimas horas antes de las elecciones y consideró que estas noticias "provocan un grado de tensión innecesario que se refleja en el exterior y genera un desprestigio innecesario para el país".

Soldados venezolanos ingresan a los locales de votación para custodiar los comicios.

El tema militar

GENERALES EN CAMPAÑA

(*Por Alba Infante/ EFE, desde Caracas*) **Las fuerzas armadas venezolanas, que abortaron dos intentonas golpistas en 1992, han asumido cuotas de poder dejadas por las autoridades civiles en medio de la crisis y se han convertido así en el fiel de la balanza de las elecciones de hoy pero también del porvenir político nacional.**

El ministro venezolano de Defensa, vicealmirante Radamés Muñoz León, ha abandonado los hábitos castrenses para incorporarse a la escena política con imagen de "hombre de hierro" y sin rehuir la polémica con políticos y periodistas.

La debilidad del gobierno interino del presidente venezolano, Ramón José Velásquez, designado por el Congreso en sustitución del destituido Carlos Andrés Pérez, quien es procesado por alegada corrupción, ha colocado a Muñoz León en la forzada posición de portavoz del poder y de virtual garante de la institucionalidad.

Los comicios venezolanos para elegir al octavo presidente constitucional en 35 años de democracia tienen como trasfondo la más grave crisis económica e institucional que haya vivido el país, bajo las amenazas de un nuevo "ruido de sables" y de que las pasiones políticas se desborden y la violencia tome las calles.

Muñoz León no ha tenido reparos en asegurar que "hay grupos que conspiran contra la democracia" y que las fuerzas armadas no se detendrán en asumir acciones "preventivas o represivas" para garantizar el éxito del proceso electoral.

El ministro ha sido acusado de pretender resucitar el fantasma de la subversión de izquierda que hubo en Venezuela en la década del sesenta, al ordenar una serie de juicios militares contra civiles por su presunta vinculación con hechos de rebelión. El ministro a su vez ha tenido que salir en defensa de las fuerzas armadas ante las denuncias de que miembros del alto mando militar conspiran contra la democracia.

Militares venezolanos asilados en Perú por su participación en la intentona del 27 de noviembre de 1992, la segunda que superó ese año Venezuela, denunciaron que el alto mando militar prepara la llamada Operación Lobo Gris para el día de las elecciones. Mediante esta operación el alto mando asumiría el poder y anularía los resultados en un ambiente de disturbios y hechos de violencia producidos por actos de fraude electoral auspiciados por algunos candidatos.

El presidente Velásquez les salió al paso a estas acusaciones en un intento por suavizar el ambiente de crispación política y aseguró: "Yo rechazo en nombre de las fuerzas armadas ese planteamiento" pues "todos los miembros del alto mando militar tienen gran sentido de responsabilidad y de compromiso con el país".

Sin embargo, la gran movilización militar iniciada 48 horas antes de los comicios, el llamado Plan República, y que mantendrá en situación de alerta a unos 90.000 miembros de las fuerzas armadas, ha levantado suspicacias en el medio político venezolano.

Las fuerzas armadas tendrán bajo su custodia no sólo el material electoral antes y después del proceso de votación, sino que también vigilarán al Consejo Supremo Electoral y los más importantes centros de poder, situación que en medios políticos se considera como un factor de riesgo.

A la masiva presencia militar en las calles se puede sumar la de varias centenas de miles de militantes que los principales partidos políticos han aleccionado para que presencien el recuento de los votos en las mesas electorales y salgan a la vía pública, de ser necesario, para defender los resultados electorales.

Muñoz León no se ha turbado al declarar que las fuerzas armadas sólo se verían obligadas a asumir el control del país en caso de que el ambiente político se desbordara y deban garantizar "la tranquilidad de todos los venezolanos". El ministro de Defensa ha dicho que no se puede institucionalizar el golpe militar y el fiscal general de la República, Ramón Escovar Salom, advirtió que no se justificaría un golpe por los posibles disturbios. La militarización del país durante este proceso electoral ha motivado a algunos comentaristas locales a asegurar que los generales "están en campaña" y que de una finalización pacífica de las elecciones depende el futuro político venezolano.

Los cuatro posibles

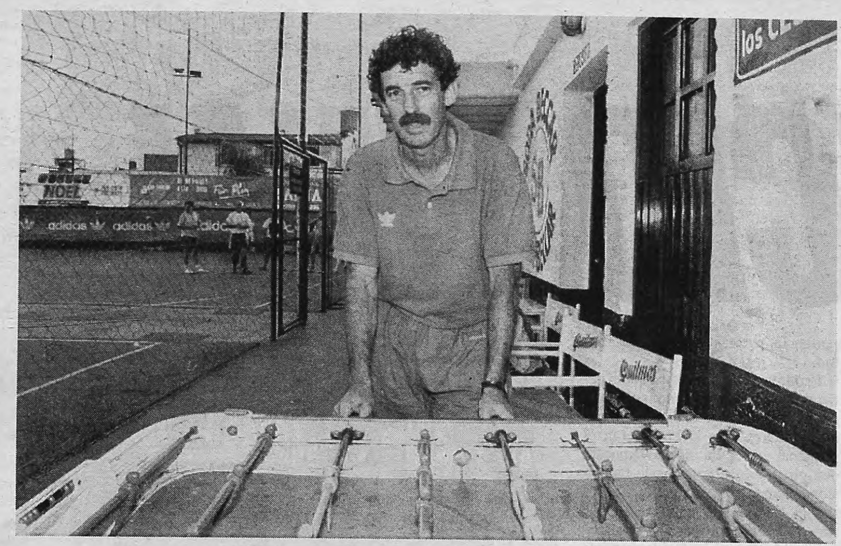
Los candidatos a la presidencia de Venezuela en las elecciones de hoy son 17, pero según diversas encuestas son sólo cuatro los que tienen reales posibilidades de triunfo.

RAFAEL CALDERA, 77 años, fue presidente entre 1969 y 1974. Fundador del Partido Socialcristiano, COPEI, en 1946; se postula por Convergencia Democrática, agrupación independiente a la que se sumó el Movimiento Al Socialismo y varios partidos menores, entre ellos el Comunista y el de derecha Frente Unido Nacionalista. Caldera es abogado, graduado en la Universidad Central de Venezuela, y doctorado en Ciencias Políticas. Fue uno de los redactores de la Ley del Trabajo y sus reformas, así como presidente de la Comisión Redactora de la Constitución de 1961. Primero en las encuestas, Caldera está casado y tiene tres hijos, uno de ellos –Juan José– senador nacional. Durante la campaña electoral puso énfasis en su propósito de una mejor administración de la industria petrolera para que el Estado consiga mayores fondos con los cuales proporcionar mejores servicios sociales.

OSWALDO ALVAREZ PAZ, 50 años, postulado por el Partido Socialcristiano, COPEI, graduado en abogacía en la universidad de su estado natal, Zulia; diputado nacional desde 1969, por cuatro períodos consecutivos. Fue presidente de la Cámara baja entre 1974-79 y gobernador de Zulia entre 1990-93. Reelecto para el período 1993-96, renunció para disputar las primarias de su partido, que ganó con amplitud. Alvarez Paz, casado y con seis hijos, figura segundo en las encuestas de opinión. Su partido llegó a cogobernar con Carlos Andrés Pérez para hacer frente a las amenazas militares, y adhiere en general a una política de fuerte control del gasto fiscal y apertura al capital extranjero.

CLAUDIO FERMIN, 43 años, del estado Barinas, en el sudeste del país, es sociólogo graduado en la Universidad Católica Andrés Bello y doctor en Ciencias Políticas en la Universidad Central. Diputado nacional entre 1974-89, fue electo alcalde de Caracas en 1988. Ganó las primarias de su partido, Acción Democrática, por amplio margen. Casado y padre de cinco hijos, algunas encuestas lo ubicaron tercero en las preferencias, y otras cuarto. La prensa local dice que hizo una buena campaña electoral, pero el principal obstáculo es que dos ex presidentes de Acción Democrática, Jaime Lusinchi y Carlos Andrés Pérez, están procesados por corrupción, en una época en que la ciudadanía clama por la transparencia de las acciones públicas.

ANDRES VELASQUEZ, 40 años, postulado por la izquierdista Causa R, una agrupación que surgió en los sindicatos de empresas de acero y hierro de ciudad Guayana, del estado Bolívar, sur del país. Es un técnico matricero, sin formación universitaria. En diciembre de 1989 fue electo gobernador del estado Bolívar, y su partido ganó la alcaldía de Caracas con la candidatura de Aristóbulo Isturiz. Velásquez también está casado y es padre de cinco hijos. Figura en el primer lugar en las encuestas de su provincia y se pronostica que hará buena elección en Caracas, principalmente entre los habitantes de los sectores más pobres, a quienes prometió una política que tenga en cuenta sus necesidades.



Francisco Lamolina. A los jugadores se los controla mejor en el metegol.

Francisco Lamolina

"SOY ARBITRO, NO VIGILANTE"

(*Por Eduardo Verona*) A pesar de que la FIFA lo preseleccionó para ser uno de los árbitros del próximo mundial de fútbol (la lista definitiva se dará en Dallas el 18 de marzo después de una serie de evaluaciones donde quedarán confirmados 22 de los 30 jueces convocados), Francisco Oscar Lamolina no camina por las paredes. "Yo soy medio despistado, pero también me reconozco un tipo tranquilo y sin ninguna sobrecarga de incertidumbre. Que me hayan citado ya es un gran orgullo. Si quedo o no es otra historia", dice este hombre de 43 años que regentea unas canchas de baby en San Fernando y que en su pasado acredita haber jugado 4 partidos en la primera de Tigre durante 1970.

"Ojo que no soy un jugador frustrado. El fútbol me encanta, pero para trascender no tenía condiciones ni voluntad. No me gustaba entrenar, no era perseverante, así que opté por largar. Y después de unos años me metí en el arbitraje, un poco a partir de la influencia de mi viejo que fue árbitro desde el '47 hasta el '63. Yo quería seguir en el ambiente, pero la verdad es que vocación de juez no tenía. Es que nadie puede nacer con la vocación de ser árbitro. Luego sí, se desarrolla, pero al comienzo es una posibilidad para no despegarse del fútbol."

–Una posibilidad que con los años aprovechaste al máximo.

–Yo la tengo clara: ¿sabés por qué me llaman para el Mundial? Porque la FIFA para los internacionales bajó el límite de edad de 50 a 45, y de no haberse producido esta variante los candidatos eran Loustau y Bava, a quienes junto con Biscay los veo como lo mejor que hay en la Argentina.

–¿Y Castrilli?

–Castrilli es nuevo como yo. Nosotros aparecemos arriba por el tema de la edad.

–¿No por las condiciones?

–Sí, también por las condiciones, pero al quedar afuera otros, se abrieron espacios que los fuimos ocupando.

–En estos días el árbitro Guillermo Marconi señaló que hace unos años a Castrilli lo hubieran echado "de la AFA a patadas", pero hoy por la violencia con que se está jugando, "es la línea a seguir".

–No creo que la línea a seguir sea Castrilli. Y no porque yo tenga algo personal contra Castrilli. Para nada. En el último campeonato se expulsó en el fútbol argentino como nunca. ¿Y qué pasó? ¿Se remedió algo? Todo siguió igual. La represión nunca es el camino. El mensaje tiene que ser otro. A mí no me gusta que los jugadores me vean como un vigilante. No es necesario ser un vigilante o un enemigo para ser un buen árbitro. Tampoco quiero decir que hay que jugar junto con los jugadores porque más de uno va a sospechar que lo que se busca es figuración, protagonismo. Nada más alejado. Para mí el buen árbitro es el que pasa inadvertido. El que aplica la autoridad sin caer en el autoritarismo. Yo me siento un conductor del espectáculo dentro del reglamento, no un justiciero. Pero además, ¿querés que te diga una cosa? Castrilli y yo no somos tan diferentes. El periodismo hoy te sube y mañana te mata.

> "Estar en la lista de los 30 árbitros preseleccionados para el Mundial de Estados Unidos ya es de por sí un motivo de orgullo. Que después quede o no ya es otra historia."

–¿Y eso a qué viene?

–A que el periodismo busca que me enfrente con Castrilli. Aparte, como te dije antes: te suben y te tiran. En enero pasado, después de aquel partido accidentado entre Independiente y Boca en Mar del Plata, para la prensa Castrilli era el peor y ahora, en una votación de los periodistas acreditados en la AFA, resultó el mejor. ¿Cómo se entiende esto? No es ni tan malo ni tan bueno. No es ni el Maradona del arbitraje ni un desastre. Por eso sostengo que el tema Castrilli es mucho más periodístico que arbitral.

–Mas allá de cualquier polémica, Julio Grondona los puso en el rol de modelos.

–No sé si la palabra modelo es la que corresponde. Sí que podemos ser los líderes de los que vienen atrás. Pero por supuesto cuando hablo de liderazgo no me refiero a imponer un determinado estilo y provocar la uniformidad, porque los diferentes estilos para conducir seguirán existiendo como existieron siempre con Roberto Goycochea, Ithurralde, Coerezza, Romero... No eran todos iguales. Había características, tendencias, distintos espíritus. Y esto de ninguna manera está mal.

–Si el fútbol argentino y las economías de los clubes se encuentran en crisis, ¿por qué ustedes se niegan a reconocer que el arbitraje también sufre una crisis?

–Quizás sufra una crisis el referato en general y no exclusivamente el argentino, aunque aquí se hace muy difícil dirigir, mientras que en Europa se simplifica todo.

–¿Y a qué se debe esa gran diferencia?

–A que aquí se juega continuamente al filo del reglamento. Se golpean, se agarran, se empujan. Hay una actitud ventajera para jugar. Es que el fútbol no se puede desprender de lo que es el país y refleja en gran medida lo que somos los argentinos. Presionan los jugadores, los dirigentes, los técnicos, los hinchas. Todos quieren sacar su ventajita. Destéfano la semana pasada no habló para presionar a Castrilli en el Racing-River, sino para presionar al próximo árbitro que le toque dirigir a Racing. Y ése soy yo que voy a conducir Gimnasia y Tiro-Racing. Pero igual no producen efecto. Los años te van curtiendo en este tipo de opiniones intencionadas.

> "Castrilli no es el Maradona de los árbitros, como se dijo alguna vez, ni tampoco es un desastre como lo calificaron en otras oportunidades. Después de todo entre él y yo no hay grandes diferencias."

–¿Disfrutás o sufrís los partidos?

–La idea original es disfrutarlos, pero nosotros actualmente debido a la televisión estamos en el primer plano. Se habla demasiado de los árbitros y como en la Argentina la autoridad no es confiable para nadie, quedamos muy expuestos y vapuleados. En esencia, es un problema de educación. En este país la sociedad no les cree a los jueces de la Nación, a la policía, a los preceptores, a los políticos... Y tampoco a los árbitros. La gente nos ve a nosotros, maneja preconceptos y piensa que estamos en la joda y en cosas raras. Que somos coimeros, bomberos, que cambiamos resultados. No hay buena onda. Y eso no es fácil de cambiar. Además, todos opinan de nosotros.

–Por empezar, Maradona declaró que son "un desastre" y ustedes saltaron como leche hervida.

–No, respondimos que es distinto. Nadie saltó como leche hervida. Maradona puede decir lo que le parece, pero creo que si lo piensa un poquito se va a dar cuenta enseguida de que se equivocó. El sabe muy bien que en la Argentina los árbitros no son un desastre. Lo que ocurre es que aquí, en general, nos valoran y nos reconocen mucho menos que en el exterior. Y el que tuvo la suerte de viajar, cuando compara lo advierte de inmediato.

–Lo que llama la atención es que los árbitros argentinos son mucho más susceptibles a un gesto que a una patada, como si tuvieran una necesidad permanente de demostrar la autoridad, mientras que los europeos tienen un perfil más amplio y progresista.

–No siempre es así. Hay que considerar que en la Argentina al jugador le cuesta encontrar el límite y si se le permite un gesto de contrariedad por un fallo lo interpreta como un síntoma de debilidad. En cambio el jugador europeo ni se acuerda del árbitro. Y si hacen un gesto desafortunado, después no tratan de sacar ventaja.

–Dejando de lado a los argentinos, ¿cuáles son los árbitros que más admirás?.

–Me gustó el danés Peter Mikkelsen, que dirigió Argentina-Australia, pero si tengo que nombrar a tres de gran nivel me quedo con Ernesto Filippi, Renato Marsiglia y Joaquín Torres.

–¿Qué te parece el fútbol que se juega en la Argentina?

–No hay espectáculo, salvo excepciones. Prevalecen los golpes, las permanentes fricciones y no me entusiasma para nada.

–¿Sos menottista o bilardista?

–Tengo una opinión formada, pero si la hago conocer más de un hincha va a ir a la cancha con preconceptos. Te diría que estoy en la línea del fútbol que le gusta a la gente y soy un gran admirador del San Pablo que dirige Telé Santana.

Loustau recuerda a Italia 90

(*Por E. V.*) El 31 de enero del '90, Juan Carlos Loustau recibió la noticia que lo confirmaba como uno de los 22 árbitros designados para dirigir en el Mundial de Italia. "Hasta ese día viví una gran incertidumbre. Se comentaba que estaba en esa lista, que era algo así como el mayor anhelo profesional y la culminación de un largo camino emprendido hace muchos años, pero por suerte los rumores después tomaron forma oficial y la alegría fue inmensa", dice Loustau recordando aquellas horas de plenitud.

Dirigió tres partidos: por el grupo C, Costa Rica 1-Escocia 0; por el grupo E, España 2-Bélgica 1 y en octavos de final, Alemania 2-Holanda 1, donde fueron expulsados Rudi Voeller y Frank Rijkaard por mutua agresión.

"Cada encuentro que arbitré traté de disfrutarlo al máximo, porque me hacía a la idea de que sería el último. Ya cuando me tocó Alemania-Holanda y Argentina seguía en carrera sabía que no iba a tener más chances. Pero mejor despedida del Mundial no pude tener. Por la categoría de los jugadores, por el espectáculo que ofrecieron, por las emociones que regalaron. Ahí, en esos instantes, es cuando uno siente una enorme sensación de libertad interior. Por ejemplo, hay imágenes que no se me van a borrar nunca. Como la entrada al campo de juego junto con los equipos o cuando se acercó el final de ese partido y yo miraba el reloj y me repetía que tenía que disfrutar esos pocos segundos que iban quedando. No me dieron ganas de llorar. Era la felicidad por el deber cumplido. Y eso no tiene precio porque se lleva en el corazón."

Empate en Mendoza

A BOCA SE LE FUE UN PUNTO



1 ARGENTINOS: Mondragón; Germano, Bustos, Traverso, Duarte; Acuña, Gancedo, Pizarro, Ortega Sanchez; Cedrés, Mas. DT: Osvaldo Sosa.

1 BOCA: Navarro Montoya; Soñora, Simón, Giuntini, Mac Allister; Farías, Mancuso, Carranza, Márcico; Martínez, Acosta. DT: Cesar Menotti.

Cancha: Malvinas Argentinas. Arbitro: Roberto Ruscio. PRODE: 1. Goles: 40' Martínez (B) de penal, 42' Cedrés (A). Cambios: 66' Saldaña por Farías (B), 74' Tapia por Martínez (B) y Dollberg por Ortega Sánchez (A), 78' Lauría Calvo por Mas (A). Incidencias: 66' expulsado Simón (B), 79' expulsado Bustos (A).

Fue muy superior en el primer tiempo, lapso en el cual creó cinco situaciones netas, pero sólo llegó al gol con un penal de Martínez. Enseguida, Cedrés llegó al empate. En la segunda parte creció Argentinos y equilibró el juego. Simón y Bustos expulsados.

Diego Soñora.

Argentinos y Boca igualaron anoche 1 a 1 en el estadio Malvinas Argentinas de Mendoza en un encuentro adelantado de la 13ª fecha del campeonato Apertura. El gol de Boca fue anotado por Martínez, de penal, a los 40 minutos, y la igualdad del local llegó tres minutos más tarde mediante el urguayo Cedrés. El primer tiempo fue ampliamente favorable al equipo que dirige César Luis Menotti. Boca llegó en varias oportunidades pero no logró definir hasta casi los 40 minutos, cuando Sergio Martínez anotó el 1 a 0 de penal. Fue el chileno Jaime Pizarro quien cometió una mano tras una brillante jugada del volante Luis Alberto Carranza. El ex jugador de Racing realizó una jugada individual, dejó a dos hombres en el camino en el borde del área y cuando le salieron Bustos y Mondragón, se quedó con la pelota, la tiró al arco y en el camino puso su mano izquierda el jugador de Argentinos.

Hasta ese momento, Boca había sido el protagonista con el dominio permanente del terreno y la pelota: achicó, presionó e intentó siempre llegar al arco del colombiano Mondragón tocando, buscando variantes ofensivas y nunca con pelotazos. Carranza fue el hombre más importante en el equipo visitante. Por él pasó siempre la pelota antes de llegar a Mondragón. Apenas había comenzado el encuentro, Márcico tuvo en sus pies una buena posibilidad de convertir. Había recibido la pelota a través de un taco que metió Carranza en el medio del área grande hacia atrás y Márcico remató y atajó Mondragón. Argentinos casi no tocó el balón durante los cuarenta y cinco minutos. Sólo en los instantes finales de la primera etapa, Gancedo pudo tocar dos veces seguidas. A los 42 minutos, la recibió en el campo de Boca, se la entregó a Ortega Sánchez, quien habilitó a Cedrés y cuando salió Navarro Montoya se la puso entre las piernas. Fue la igualdad. Aunque el resultado, hasta ese momento, no reflejaba la realidad de lo que se observó en el trámite del encuentro, ya que Boca había jugado mucho mejor. Carranza deslumbró una vez más con su buen gusto para jugar y para desequilibrar. Fueron seis las llegadas de Boca en el primer período contra el corner de Ortega Sánchez y una entrada de Cedrés, al margen de los goles.

Durante la segunda parte, el encuentro fue jugado más en la mitad de la cancha que en campo del local, como había sido en la parte inicial. Argentinos se animó y se adelantó en la cancha, pero no tuvo buenas oportunidades, como tampoco las tuvo Boca. Sin embargo, los 65 medios de prensa, incluidos una agencia de noticias de Italia y los siete representantes de la prensa chilena, lograron disfrutar de un muy buen primer tiempo de Boca y de una actitud de juego poco vista en el fútbol doméstico. También sonrieron los más de 300 simpatizantes de Boca que llegaron al estadio Malvinas Argentinas para ver al conjunto de Menotti. Boca jugó por última vez en esa ciudad hace 10 años. Por eso se agotaron las populares. Además, por primera vez desde el mundial de 1978, la prensa colmó las 17 cabinas de transmisión.



Problemas Argentinos

(Por C. S.) Los integrantes de la Liga Mendocina de Fútbol están contentos con la presencia de Argentinos Juniors en esa ciudad, fundamentalmente después de la recaudación de anoche. Sin embargo, hay algunos jugadores y muchos hinchas que no ven con buenos ojos la presencia del equipo fuera de Buenos Aires. Fue el presidente de Argentinos, Luis Veiga, quien le dijo al ministro del Interior, Carlos Ruckauf, en la última reunión que trató el tema de la violencia en el fútbol, que "tengo una manga de inadaptados que no me puedo sacar de encima. Son terribles. No sé qué hacer". Hace unos días, algunos integrantes de la barra brava le pidieron que cumpla algunas de las promesas que realizó antes de "vender" al club. Un hombre muy allegado al plantel dijo a **Página/12** que "no pudimos poner la pantalla gigante que prometimos en el complejo deportivo, no les damos las entradas para que puedan ir a ver al equipo cuando juega en Buenos Aires, el equipo entrena en un lugar prestado en la Capital y la cuestión social se nos cae". Ante esta situación, algunos colaboradores de Veiga optaron por renunciar. El presidente está conforme con la parte de fútbol, manejada por otros, y tiene algunos inconvenientes internos en el aspecto social. Además, aún no consiguió los 15 mil dólares para poner la pantalla ni el permiso de la AFA para poder hacerlo. "¿Quién va a ir al club si por cable lo ve mejor y más cómodo?", se preguntó un hombre de estrecha confianza del titular de la Liga Mendocina. Como si esto fuera poco, hay algunos jugadores que se hicieron en Argentinos y que están un poco celosos por la diferencia económica que hay entre los jugadores que trajo la empresa Ovación SA, integrada por Radio Uno, Radio Nihuil y Supercanal de Mendoza (socias en la producción de Torneos y Competencias), del exterior, como Jaime Pizarro, Farid Mondragón o Gabriel Cedrés, quienes tienen una prima y un sueldo superior a aquellos que estaban en el club. El sueldo promedio del jugador de Argentinos de Mendoza es de 3000 dólares mientras que la prima de los "privilegiados", como los llama un dirigente, está alrededor de los 120 mil dólares anuales. Ovación está encargada de toda la parte económico-futbolística y cuenta con un director deportivo encargado de solucionar algunos temas de importancia como los permisos de los jugadores para viajar a su país o de dialogar sobre el funcionamiento del equipo con los dueños de la empresa. El "DD" es el ex técnico de la selección nacional, Carlos Bilardo, contratado por Torneos y Competencias, y por Daniel Vila, cabeza del grupo Ovación SA. Argentinos aún debe hacerle firmar el contrato al director técnico Osvaldo "Chiche" Sosa para que continúe una temporada más al mando del equipo. Sosa arregló de palabra, pero aún debe poner la firma. Un allegado a la Liga Mendocina dijo a **Página/12** que "a nosotros no nos llegó ningún papel sobre el contrato de Sosa y debemos tenerlo". Sosa arregla el monto a cobrar con Ovación SA y no con Veiga.

Davicce presidente

Alfredo Davicce retuvo la presidencia de River Plate al imponerse en los comicios celebrados ayer a las listas que encabezaban Osvaldo Di Carlo y Carlos Lancioni. La fórmula Dávicce-Ballotta-Pintado reunió 3891 contra 1896 de Di Carlo-Borserini-Granados y los 529 de la terna LancioniDelmastro-Francisco. Será el segundo período de la agrupación oficialista.

Quilmes no pudo ganar

Quilmes empató 1 a 1 con Morón (PRODE 13) y quedó a un punto de Gimnasia de Jujuy, líder del Nacional B. En los otros partidos jugados ayer, Talleres se quedó con el clásico cordobés en su visita a Instituto (PRODE 12) por 2 a 0, mientras All Boys perdió 4 a 3 en su cancha ante Colón (PRODE 11) y empataron 0-0 Italiano y Atlético Tucumán. El viernes, los jujeños igualaron 2-2 con Haig y Rafaela superó 2-0 a Brown. Los partidos entre Talleres (RE)-Ituzaingó y Laferrère-Arsenal fueron suspendidos por el mal estado de los campos y jugarán el martes desde las 17. Hoy se enfrentan Unión-Chicago, Sarmiento-Chaco y San Martín (T)-C. Córdoba. En Primera B sólo se jugó en Rosario, donde Estudiantes derrotó 1-0 a Argentino.

España e Italia

El Logroñés de Carlos Aimar empató 2-2 en su visita al Barcelona en el Camp Nou mientras que el Tenerife de Valdano cayó 2-0 en Valladolid. Oviedo y Atlético Madrid igualaron 1-1 y en el último minuto el brasileño Bebeto le dio la victoria 1-0 al Deportivo La Coruña sobre Racing, en los cuatro partidos adelantados de la liga española de fútbol. Hoy completan Real Madrid-Athletic Bilbao, Sevilla-Sporting, Real Sociedad-Celta, Albacete-Valencia, Zaragoza-Rayo y Osasuna-Lleida. Hoy, en Italia, por la fecha 14, juegan Atalanta-Lazio, Cremonese-Piacenza, Foggia-Udinese, Juventus-Napoli, Lecce-Inter, Milan-Torino, Reggiana-Cagliari, Roma-Parma y Genoa-Sampdoria.

Lo mejor del domingo

EN NUÑEZ Y LINIERS

Los partidos entre River y Estudiantes en el Monumental, el choque de Vélez y San Lorenzo en Liniers y el que protagonizará otro de los líderes, Lanús en Córdoba, son los encuentros más atractivos de la 13ª fecha del Apertura. La fecha comenzó el viernes con el triunfo de Independiente 2-1 sobre Mandiyú, con el juego de anoche entre Argentinos y Boca –ver aparte– en Mendoza y se completará mañana cuando Racing visite a los salteños de Gimnasia y Tiro.

Hasta ahora, la tabla de posiciones reúne a varios equipos en los primeros puestos. River, Lanús, Racing e Independiente son líderes con 16 puntos, aunque los rojos tienen un partido más. A ellos pueden sumarse San Lorenzo y Vélez que se enfrentan hoy y tienen 15 unidades cada uno.

Con estos antecedentes insoslayables, desde las 16 jugaran Huracán-Español (PRODE 3), River-Estudiantes (4), Belgrano-Lanús (5, desde las 17.30), Banfield-Central (6), Gimnasia-Platense (7), Vélez-San Lorenzo (8) y Newell's-Ferro (9).

En River, las novedades más importantes será la ausencia de Corti, lesionado y reemplazado por Altamirano, mientras que Berti volverá al banco y Villalba fue confirmado titular. En Estudiantes no jugará Yorno, desgarrado, cuyo lugar será ocupado por Sessa. Carlos Bianchi no contará con Trotta y Sotomayor, suspendidos, ni con Esteban González, lesionado. Vuelve Cardozo como lateral, Almandoz como central, cuyo puesto será ocupado por Acevedo, mientras que Pellegrini será el otro zaguero y Flores jugará desde el arranque por González. En San Lorenzo fueron confirmados Montserrat y Biaggio, por lo que Veira dejará a Artime y García en el banco. Lanús también tiene suspendidos: Loza y Schurrer, reemplazados por Squadrone y Kuzemka, mientras que el técnico aún duda entre Cabrol o García. En Newell's no jugará Diego Maradona, desgarrado, y será sustituido por Garay. Por último, la subcomisión de fútbol de Huracán formará el equipo que enfrentará a Español.



La tenista alemana fue la estrella indiscutida de la exhibición del Buenos Aires Lawn Tennis Club. Graf le ganó a Novotna en dos sets y después junto a Guillermo Vilas se impuso a la checa y al ecuatoriano Andrés Gómez en el doble mixto. Gabriela Sabatini estuvo en el palco de honor.

Graf en Palermo.
Primera visita a Buenos Aires.

STEFFI PASEO SU CALIDAD EN PALERMO

Más allá de las dos horas de tenis que entregó en su partido ante Jana Novotna y el doble junto a Guillermo Vilas, Steffi Graf fue el espectáculo central de la tarde en un Buenos Aires Lawn Tennis Club repleto como en sus mejores jornadas.

Es que las casi 5000 personas que colmaron el recinto fueron a ver a la número uno del mundo, quien solamente exhibió destellos de su jerarquía, lo que le alcanzó para vencer a la checa Novotna por 6-3 y 6-3 en 64 minutos de juego.

Todo el mundo sabía que se trataba de una exhibición que nada tendría que ver con el gran partido que ambas jugadoras realizaron en la final de la última edición de Wimbledon. Pero el asunto era ver a la alemana.

En el doble mixto, jugado a continuación del single, la dupla Graf-Vilas superó al dueto conformado por Jana Novotna y el ecuatoriano Andrés Gómez por 6-4 y 6-2, en una hora exacta de juego de la que sólo se pudo rescatar la encomiable entrega del marplatense. Luego de la histórica presencia de Graf en Buenos Aires, el hecho más significativo fue la masiva concurrencia del público, entre el que se encontraba Gabriela Sabatini, quien estuvo en el palco de honor, acompañada por su hermano Osvaldo.

La gente, que debió chapotear en el barro que circundaba el estadio y buscar las puertas para ingresar ya que las entradas no lo especificaban, dejó pasar el mal humor que le provocó la mala organización y recibió con una ovación a la número uno del mundo (entró junto a Novotna, pero los aplausos fueron para ella). En el partido, la potencia de la alemana fue superior al sutil juego de la checha, pese a que Steffi también demostró que es capaz de ofrecer algunos lujos. Su devastador drive de derecha y un revés con efecto que alguna vez fuera su punto débil funcionaron con regularidad y la presencia ganadora de siempre fue determinante para llevarse la exhibición.

En el partido de doble mixto, acompañada por un Vilas que mostró pincelazos de su grandeza, Graf completó su tarde argentina al ganar un cotejo que no provocó mayor entusiasmo por lo poco que entregaron los protagonistas. Pero el espectáculo estaba completo: la tenista "top" del momento y una de las mejores de todos los tiempos jugó para los argentinos y ése fue el gran saldo de la jornada.

Y si se habla de saldos, bueno habrá sido económicamente el de los organizadores, quienes tuvieron estadio lleno y grandes sponsors, lo que les alcanzaba de sobra para una mejor atención a los periodistas, quienes recibieron recién a última hora sus credenciales y tropezaron con todo tipo de inconvenientes para realizar su trabajo.

Copa Davis

Alemania aventaja a Australia por 2 a 1 en la final de la Copa Davis tras imponerse ayer en el partido de dobles. La pareja compuesta por Michael Stich y Patrick Kuhnen venció al dúo Mark Woodforde y Todd Woodbridge por 7-6 (7-4), 4-6, 6-3, 7-6 (7-4). Hoy se jugarán los individuales restantes entre Stich y Richard Fromberg y Marc Kevin Goellner ante Jason Stoltemberg.

La dupla Stich-Kuhnen mantuvo su invicto en la Copa Davis ante los últimos campeones de Wimbledon y puso a Alemania a un punto de su tercera conquista después de sus triunfos de 1988 y 1989. Australia, en cambio, ganó 26 veces la Copa Davis, la última vez en 1986 jugando como local. Esta de Düsseldorf es la primera vez que se encuentran en una final. Los partidos se juegan sobre polvo de ladrillo, por elección de los visitantes.

El prestigioso golfista vaticina un futuro popular para su deporte, cuenta su amistad con Carlos Menem y confiesa sus deseos de meterse en política "para ayudar a la gente".

"Me gustaría ser diputado"

ROMERO PIDE LA PALABRA

Eduardo Romero. "Estoy entre los mejores, pero soy irregular."

(*Por Erwin Pérez*) Su foja de servicios todavía está lejos de acercarse a la del legendario Roberto De Vicenzo, pero el golfista argentino Eduardo "Gato" Romero ha acumulado suficientes títulos, dólares en su cuenta bancaria –rondan los dos millones– y prestigio internacional para ser considerado como el mejor jugador surgido en estas pampas en los últimos lustros. A fines de los '80, luego de adjudicarse 40 torneos nacionales, cruzó el Atlántico para tratar de ganarse un lugar en la elite mundial de este deporte. Hasta ahora ganó cuatro competencias en la Gira de Europa, en cuyo ranking ocupa uno de los primeros treinta lugares. Para los grandes momentos de la historia del deporte vernáculo quedará registrado su triunfo sobre Severiano Ballesteros, en España, tras un agotador desempate de siete hoyos.

El Gato –el apodo proviene de la costumbre infantil de trepar árboles en su Córdoba natal– interrumpió sus actuaciones en la Gira para participar del Torneo Abierto de la República, que empezó el jueves y concluye hoy. Se acoda en la mesa del bar ubicado frente al Plaza Hotel, donde está alojado. Con la inefable tonada mediterránea pide café, tres medialunas y "un poquito de dulce de leche". Se dispone a comenzar la entrevista pero antes responde al saludo de un admirador con una sonrisa grandota, similar a la que lució una noche de diciembre del '89 cuando el presidente Carlos Menem le entregó el Olimpia de Oro que lo consagró como el mejor deportista argentino de ese año.

–*¿Por qué creés que el golf no es masivo en la Argentina?*

–Porque las canchas están dentro de clubes privados que son carísimos. Antes era más difícil todavía porque la bolsa con palos salía mucha plata pero ahora cualquiera puede comprarse una. Creo que dentro de unos años el golf será el segundo o tercer deporte más popular del país.

–*Además de las económicas, ¿hay restricciones de tipo social o clasista para ingresar a un club?*

–No. Eso pasaba antes: por ejemplo, cuando yo era caddie ni siquiera me dejaban comprar una Coca en mi propio club, en Villa Allende. Una vez De Vicenzo debió cambiarse los zapatos en su coche porque no lo dejaron hacerlo dentro del Mar del Golf Club. Ahora no hay problemas con eso.

–*¿Qué recordás de tu época de caddie?*

–Cuando tenía 9 años le llevaba la bolsa con palos a un doctor que parece que se desahogaba conmigo no sé de qué y me hablaba de un montón de cosas. No le entendía un carajo pero con el tiempo las comprendí y me sirvieron para toda la vida.

–*¿Qué te decía?*

–Y... cosas como que la plata no es todo en la vida –y eso que era rico, eh– o que la familia es lo más importante.

–*¿Sos católico?*

–Sí, pero hace mucho que no voy a una iglesia. Soy un católico muy sui generis, ni sé lo que es comulgar.

–*¿Cómo evaluás tu nivel dentro del golf mundial?*

–Estoy muy cerca de la elite. Me encuentro exactamente a la misma altura de los mejores pero soy un poco irregular. Por ahora, me conformo con haber ganado torneos muy importantes. Eso ha llevado a que en Francia, España o Inglaterra la gente me reconozca y me salude por la calle. En cambio, acá muchas veces camino por ahí y no me conocen.

–*¿Cómo ves a la Argentina desde afuera?*

–Creo que ha crecido muchísimo en los últimos cuatro o cinco años. Antes no existíamos para los europeos. Ahora uno abre un diario en Londres o en Bonn y se dice que acá hay cambios, que se firmó tal contrato...

–*¿Te interesa la política?*

–Muchísimo, me encanta. Nunca lo dije antes pero me gustaría ser diputado. Creo que sería una manera de ayudar a la gente. Yo empecé desde muy abajo y en el camino he aprendido un montón de cosas que pueden servir, que no se enseñan ni en la escuela ni en la universidad.

–*Si tuvieras que ubicarte ideológicamente, ¿te pondrías en la izquierda, en el centro o en la derecha?*

–Y..., estaría entre el centro y la derecha (se ríe).

–*¿Estás de acuerdo con la reforma de la Constitución?*

–Sí. Pero me hubiera gustado que la trataran al término del próximo período presidencial porque ahora es muy obvio que saldrá para que reelijan a Menem. En cualquier caso, seguro gana él cualquier elección porque no hay otra opción.

–*¿Qué opinás del Presidente?*

–Carlitos está haciendo cosas espectaculares. Es un tipo muy hábil y está rodeado de buena gente.

–*¿Sos amigo suyo?*

–Sí. Bah, hemos jugado golf y comido unos asados juntos.

–*En política tu sueño es ser diputado, ¿y en el golf?*

–Ganar el Open Británico, que es como el torneo de Wimbledon para los tenistas. No estoy tan lejos de lograrlo, es mi gran objetivo para el año que viene y sólo depende de mí hacerlo.

Palito

El "Gato" Romero suele contar que cuando era caddie no podía jugar al golf en la cancha de Villa Allende, donde trabajaba. En todos los clubes del país los pibes que cargan en sus hombros con las bolsas de cuero y un trapo para limpiar las pelotitas pueden hacer uso de los campos –si es que consiguieron que un "socio" les preste sus palos–, un día por semana. "Allá teníamos permiso los lunes a la mañana. Yo justo iba a la escuela así que para no quedarme con las ganas cortaba ramas de los árboles y hacía de cuenta que era un palo de golf, en el patio de mi casa", recuerda. Desde hace unos años, el hombre cobra alrededor de 100 mil dólares al año por usar una determinada marca de palos –verdaderos–, entre otros artículos deportivos. Esa es una mínima parte de sus ingresos.

Los 30 años de

FIESTA

Con un soberbio espectáculo sin estrellas invitadas, en el que recorre sin recato su trayectoria de tres décadas, de "Canción con todos" y "Gracias a la vida" a "Sina" y "Dale alegría a mi corazón", la tucumana dio nuevas muestras de su talento. Llenó el Luna Park el viernes y anoche. Hoy cantará para los jubilados.

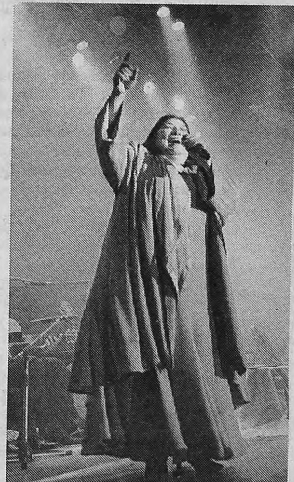
MERCEDES SOSA. 30 AÑOS. Mercedes Sosa, voz y percusión, con Nicolás Brizuela (guitarra), Popy Spatocco (teclados), Rubén Lobo (percusión), Carlos Genoni (bajo), Beatriz Muñoz y Cecilia Gauna (coros), Zurdo Roque (percusionista invitado), Julián Vat (saxo tenor y flauta traversa), Víctor Scorusky (saxo alto) y Oscar Serrano (trompeta). Invitado especial: Rodolfo Mederos (bandoneón). Luna Park, viernes 3 y sábado 4. Próximas funciones: hoy y el sábado 11 (hay posibilidades de que se agregue una quinta función para el domingo 12).

(Por Víctor Pintos) La zamba se adueña del Luna Park cuando Mercedes estalla: "Romperá la tarde mi voz, hasta el eco de ayer". Las siete mil personas que han colmado el estadio escuchan con recogimiento, cómplices de la confesión. "Voy quedándome sola al final, muerta de sed, harta de andar. Pero sigo creyendo en el sol, nueva", redondea, desgarrada en el canto, la mujer que está sentada en el centro de la escena, abrazada a un bombo que tiene tallado a fuego, en su panza, su figura aindiada y su nombre, "La Negra". Los haces de tres *varilites* dan en su rostro, mientras avanza "Zamba para no morir", una de las gemas que dejó el boom del folklore del lustro 1965-1969, cuando el Nuevo Cancionero era nuevo. El poema de Hamlet Lima Quintana es lejano en el tiempo, y sin embargo es tan de hoy para Mercedes. El público lo advierte. Y ella se confiesa con toda la voz: "Al quemarse en el cielo la luz del día, me voy. Con el cuero asombrado me iré, ronca al gritar que volveré. Repartida en el aire a cantar, siempre". Ahí llega el aplauso cerrado.

Luego, en una secuencia que si fue pensada desde lo conceptual es un notable acierto, Mercedes recupera "Qué he sacado con quererte", de Violeta Parra, una obra de primitiva belleza, tan desgarrada como los buenos blues. Ella lo canta desde el sentimiento, adueñándose de las palabras porque tiene derecho: puede demostrarlo abriéndose el pecho para que se vea su corazón golpeado. "Qué he sacado con la luna, ay, ay, ay, que los dos miramos juntos, ay, ay. Qué he sacado con los nombres, ay, ay, estampados en el muro, ay, ay, ay. Cómo cambia el calendario, ay, ay, ay, cambia todo en este mundo, ay, ay, ay." Cuando parecía que había llegado al punto más alto de las posibilidades interpretativas, ahí está descubriendo algo más con su voz. La inflexión más profunda que siempre, y la voz quebrada en el lamento, jugándose en la interpretación. Lo mejor del Polaco Goyeneche en un tango y de Muddy Waters en un blues, expresado en una letanía chilena por esta cantante inmensa. Y sus ojos cerrados acompañan el quejido que cierra la canción: "Ay, ay, ay. Ayyy...". El público se conmueve, y el silencio del final se convierte en ovación.

Estos dos momentos, puntos cla-

Mercedes, de cuerpo entero.
Un repertorio tradicional.


Cora Surraco

Mercedes sosa

DE CUMPLEAÑOS

Cora Surraco



Mercedes Sosa cantó en el Luna Park ante una multitud.
La tucumana celebra sus 30 años de trabajo con la música.

convierte en ovación.

Estos dos momentos, puntos claves del concierto de festejo de sus 30 años con la música, ofrecen una buena pista para descubrir dónde está hoy Mercedes Sosa. A los 58 años, inmensamente reconocida y famosa, y tan sola en el mundo como rodeada del afecto de miles, esta mujer parece estar finalmente decidida a desnudarse en la escena para dejar sentado qué siente, cuáles son sus afectos y sus dolores, cuáles sus nostalgias y sus temores. Los oyentes atentos pueden encontrar segundas lecturas en muchos momentos de esta nueva actuación suya, que significativamente ha elegido hacer sin estrellas amigas invitadas. En este espectáculo está sola con sus músicos, repitiendo la misma ceremonia de exhibición impúdica de su sensibilidad que lleva a otros puntos del mundo. Entonces tiene cancha libre para caminar por donde se le ocurre. Comienza por el *djavaneo* de "Sina" y luego se *folkloriza*: va del *viejo* "Fuego en Anymaná", de Isella y Tejada Gómez, al *nuevo* "Río de camalotes", de Corradini, pasa por "Subo subo", de Valladares, y se redescubre en "Gringa chaqueña", de Ramírez y Luna. Luego demuestra que no olvida a los nuevos autores: hace "Sólo le pido a Dios", de Gieco, y "El tiempo es veloz", de Lebón. Y llega fresca a "Gracias a la vida", de Violeta Parra, y "Los hermanos", de Atahualpa Yupanqui, dos clásicos suyos que suenan nuevos por sus renovadas ganas de citarlos. "De mí", de Charly García, sirve para ir al intervalo con unmomento de euforia.

En la segunda parte del concierto ofrece un collage parecido. "Zamba para no morir" y "Qué he sacado con quererte" abren paso a "Yo vengo a ofrecer mi corazón", de Fito Páez, y luego de la canción de cuna "Duerme negrito" y de la navideña "Canción de ayer" salta a la interesante chacarera "La solitaria" y al siempre emotivo "Unicornio azul". El concierto tiene otro punto cumbre en la versión de "Los mareados", que Mercedes interpreta con el fraseo maestro de Rodolfo Mederos, en un evidente tributo al ciclo de su reencuentro con el país en el Opera, hace algo más de diez años. Pero no es sólo eso: como ya lo demostró en su anterior actuación con "La última curda", Mercedes parece haberle descubierto el secreto del tango y lo saca de las entrañas, lo vomita casi. La fiesta se desata con "Al jardín de la República" –cuánta gente ama a Tucumán por ella– y la picante "Entre a mi pago sin golpear", para luego virar a la reflexión con "Honrar la vida". En el debut apareció fuera de programa "Caruso", y el final fue para "Encuentro en Cajamarca/Taky Ongoy Nº2", de Víctor Heredia, otra confesión con toda la voz escondida en la épica letra que habla de cinco siglos atrás: "Creo que en la vida y en la bondad...". El primer bis, "Y dale alegría a mi corazón", deja sonrisas en el aire: "Las sombras que aquí estuvieron, no estarán". Y al final, emblemática, "Canción con todos". Otra vez. Su banda responde todas las exigencias. Crecido Popy Spatocco en la difícil tarea de teclear un repertorio tan ecléctico, siempre eficaz Colacho Brizuela y firme el resto del grupo, tiene un buen respaldo en esta compañía.

En ningún momento del concierto Mercedes habla sobre sus 30 años de carrera. Elige festejar cantando. Y lo mejor es que la historia continúa.

Pantera en Obras

UNA HOGUERA DE ROCK N'ROLL

PANTERA EN OBRAS. Phil Anselmo (voz), Diamond Darrell (guitarras), Vinnie Paul (batería) y Rex (bajo). Grupos invitados: A.N.I.M.A.L. y Lethal. Duración: 70 minutos. Cantidad de público: 9 mil (en las dos primeras funciones). Estadio Obras, viernes y sábado. Hoy, último show.

(Por Fernando D'Addario) El heavy ya no es lo que era. Los nostálgicos de las cadenas y las tachas, los portadores full time de camperas de cuero inmunes a las variables meteorológicas, los dueños de la mirada torva permanente, los cultores del *movimiento* metálico, deben mirar con una mezcla rara de estupor e indiferencia el fenómeno que sacude a la música dura desde hace unos años. Riff no está más, V8 tampoco. Los que rompieron todo en aquel mítico recital de Quiet Riot en el Luna Park en el '84 están criando panza, perdieron pelo y varios llevan a sus hijos a jugar a la plaza. Y hasta los policías que reprimían por las dudas a todo melenudo que se le cruzara se muestran hoy confundidos porque el look que antes denotaba marginalidad ahora forma parte de la cultura convencional. Aquella generación heavy fue barrida por la actual, que la supera en número y pragmatismo. Que libera su energía sin prejuicios y no siente que cada show es "otra batalla ganada por el metal", slogan que marcó el espíritu de cuerpo imperante durante la década pasada.

Pantera es una banda norteamericana con un pasado olvidable, que a partir de sus dos últimos trabajos, *Cowboys from Hell* y *Vulgar Display of Power*, logró aglutinar a las nuevas tribus. En Obras, en su primera visita a la Argentina, está demostrando por qué. Lo suyo es de una intensidad difícil de superar. Sin poses ni artilugios forzados, el cuarteto texano se gana a la gente a fuerza de adrenalina y buena onda. Su receta es escalofriante: extraen lo mejor del thrash metal, y en ocasiones el público cree estar escuchando el emblemático *Kill Em'All* de Metallica, pero más deforme. De a ratos, combinan machaques asesinos y filosos cambios de ritmos con la velocidad del hard-core que predicaron bandas como The Exploited. Todo eso metido en una hoguera donde conviven la densidad climática a lo Alice in Chains, y la extraña modulación vocal de Phil Anselmo.

El show dura una hora y no hace falta más. En el debut, Anselmo invitó a infinidad de pibes a subirse al escenario, y muchos de ellos llegaron a hacer coros en varios temas, situación que no olvidarán por el resto de sus días. Obras fue un hervidero cuando sonaron los clásicos de la banda como "Cowboys from hell" y los más nuevos (ya convertidos en himnos) "Walk", "Mouth for War", el aceleradísimo "Fucking Hostile" y "This Love", un tema que comienza como una típica balada heavy y en el estribillo el cantante grita repetidamente "this love", con tanto odio, que certifica aquello de que hay amores que matan. Mención aparte para el violero, Diamond Darrell, que ofreció una cátedra de virtuosismo y originalidad, sin caer en pirotecnias inútiles. El sonido fue limpio y poderoso. Los grupos soportes, Lethal y A.N.I.M.A.L., estuvieron a tono con las exigencias. El público se fue empapado, aun antes de mojarse con la lluvia. La opinión unánime a la salida, "una maza, loco", exime de mayores comentarios.

Opinión

Por Ernesto Sabato

Por favor, basta

Les estoy rogando a los medios de información que no comenten nada más sobre mi situación económica, porque esta avalancha me ha avergonzado. No fui yo el culpable, sino algún buen amigo que sabía que nuestros fondos durarían unos seis o siete meses más. Hay varias causas. En primer lugar porque me resisto siempre a publicar. Mis editores pueden decir lo que les cuesta arrancarme un libro de los que guardo en un cajón, los que se salvaron de ser quemados, como en un tiempo se salvó *Sobre héroes y tumbas*; mi mujer se enfermó seriamente por mi decisión. Paso de las exaltaciones a las depresiones, que me duran meses. Las tres últimas que se salvaron de mi pirotecnica están traducidas a más de treinta lenguas, pero la inmensa mayoría por editores piratas de los que no recibo jamás un centavo. Así fuimos tirando, pero la enfermedad de Matilde ya lleva casi nueve años y agravó enormemente el costo de nuestra vida.

Sea como sea, me siento abochornado por el escándalo que se ha armado. Les pido que no publiquen nada más sobre esta historia y les agradezco todo lo que hicieron. Pero además hay motivos para sentirme avergonzado, porque antes o ahora mismo hay artistas que viven o que murieron en la miseria, como Luisa Vehil. El ceramista Vicente Marotta fue Premio Nacional y después le quitaron su pensión, creo que durante la dictadura, y vive, si no se murió en el Borda. Todo eso me hace sentir culpable. ¿Porqué he de ser yo un privilegiado?

Lecturas

Reportaje al politólogo Jorge

LOS SUEÑOS

En Venezuela, hoy, la izquierda puede hacer una buena elección o ganar. Lo mismo en Brasil en 1994. O en Uruguay con el Frente Amplio. Y en Colombia. ¿Pronóstico real o exitismo de un sector que añora los 60 y los 70? El mexicano Jorge Castañeda, autor del recién salido del horno "La utopía desarmada" y uno de los politólogos más serios del continente, analizó a fondo el fenómeno en un reportaje con Página/12.

(*Por Martín Granovsky y Raúl Kollmann*) Mexicano, 40, buena formación (incluyendo un padre canciller, el padrinazgo de Carlos Fuentes y un doctorado en París), Jorge Castañeda es uno de los politólogos más conocidos del continente, al Norte y al Sur. Colaborador habitual de *Newsweek* de Estados Unidos y *Página/12* de la Argentina, Castañeda visitó la Argentina para presentar su último libro, *La utopía desarmada*. La obra es un éxito en Estados Unidos, donde un aséptico subtítulo reza "La izquierda latinoamericana después de la Guerra Fría". Aquí, el título de la edición de Ariel podría sonar, casi, optimista: "El futuro de la izquierda en América latina".

–En algunos tramos de su libro parece pintar un futuro maravilloso para la izquierda del continente. ¿Lo cree de verdad?

–Yo creo que la izquierda tiene grandes perspectivas porque América latina experimenta, al mismo tiempo, la democracia que abre posibilidades políticas y la crisis social que da temas a este sector político. Ahora, en el libro describo el pasado con una visión, yo diría, hipercrítica, y analizo el presente descarnadamente. Y, además, puntualizo los dilemas de la izquierda, que para mí son de tres tipos. Uno, la orfandad de paradigmas internacionales, entre otras causas por la caída del Muro de Berlín y la desaparición de la Unión Soviética. Otro, la ola neoliberal en el mundo. El tercero, el estrechamiento del margen real de maniobra de la izquierda y de cualquiera que llegue al gobierno.

–¿Lula en Brasil, por ejemplo?

–Es un caso. Si Lula ganase, aunque fuere por el 80 por ciento de los votos, podría hacer menos que antes, o tal vez menos que lo que antes se creía que era posible hacer.

–La imagen soviética en América latina, a medida que quedaba más lejos la Segunda Guerra Mundial, era más un lastre que una ayuda. ¿Por qué nombra usted la caída de los paradigmas como un problema?

–El fin de los paradigmas puede ser mejor a largo plazo. En el corto plazo, la izquierda sufre como los chicos cuando reciben un juguete con pilas, juegan y juegan y cuando las pilas se terminan, el juguete no funciona más.

–¿Cuáles eran las pilas?

–Las que decían cuál era la estrategia a desarrollar para la toma del poder, y cuál sería el sujeto histórico. En países industriales, el proletariado. En las semicolonias, una alianza. En los países agrarios, el campesinado. Todo resuelto. Míticamente, pero resuelto.

–¿Y ahora?

–Ahora queda el desafío de un programa distinto, viable y pertinente.

–¿Quién lo corporiza?

–Creo que los pobres urbanos son una base del cambio. Los obreros con su nivel de vida reducido, los empleados del sector público, los recién llegados del campo, etcétera. Insisto en lo urbano porque el continente se ha vuelto urbano, más todavía en México, la Argentina y Brasil. Y acepto cualquier definición de pobreza. Cualquiera que pueda percibirse.

"La conquista de los sectores medios es uno de los objetivos actuales de Cárdenas en México. Sin base popular no se va a ningún lado. Pero sólo con la base popular, tampoco."

–Pero, ¿cómo se juntan programa y gente?

–Bueno, ése es el gran problema. Tenemos los autores del gran programa y tenemos las masas del Caracazo. Los del Caracazo necesitarían un programa sensato y moderado, y los del programa necesitarían encarnarlo en los del Caracazo porque, al revés de lo que se creía hace unos años, los programas no vienen con la base social incorporada. No tienen pilas sí o sí.

–¿Hay algún ejemplo de cruce entre programa y gente?

–Venezuela. En la coalición de Rafael Caldera, o en la candidatura de Andrés Velázquez, están los pobres urbanos. Y en cuanto a programas, es evidente que ninguno significa la revolución social ahora y aquí.

–En México, ¿también el Partido Revolucionario Democrático de Cuauthemoc Cárdenas tiene base de pobres urbanos?

–Sí, aunque como se trata de México los votos se cuentan un poco a ojo, ¿no?

–En su libro usted da una importancia enorme a que la izquierda pase por la experiencia de la gestión municipal.

–Es una gran prueba. La izquierda aprende qué hacer y qué no, y cómo, y la gente aprende que la izquie-

Castañeda, autor de "La utopía desarmada"

DESDE LA IZQUIERDA

rda no es un grupito de locos.

–Si sólo se trata de administrar, ¿en qué se diferenciaría la izquierda de otras fuerzas?

–Primero, la honestidad. Segundo, la orientación del gasto (hacia transporte público, vivienda, educación, salud y guarderías). Tercero, la participación.

–¿La izquierda latinoamericana ya no cree en cosas como la socialización de los medios de producción, de las fábricas y los campos?

–El criterio de propiedad hoy no es el esencial para todo. No es el único instrumento para asignar mejor los recursos. Cambió también el criterio que convertía a algunos sectores en estratégicos, si es que alguna vez realmente todos lo fueron. Digo esto teniendo en cuenta que los dos gobiernos más reaccionarios del continente, el mexicano y el chileno de Pinochet, no privatizaron ni el petróleo ni el cobre, para asegurarse una fuente controlable de divisas.



"Si Lula ganase, aunque fuese por el 80 por ciento de los votos, podría hacer menos que hace 20 o 30 años, o tal vez menos que lo que antes se creía que era posible hacer."

–Si no es la propiedad pura, ¿cuál es el instrumento a disposición del Estado?

–Un marco regulatorio más moderno, aunque honestamente todavía no veo cómo pueda funcionar con sociedades civiles aún débiles y un Poder Judicial que no es independiente.

–¿La izquierda del continente quiere el socialismo?

–No aparece en el horizonte visible de la izquierda.

–Usted plantea en el libro que Chile sirvió como un modelo de anticipación. ¿Sigue siendo así?

–Sí, en un sentido: la Concertación Democrática, que integra el Partido Socialista, muestra la necesidad de construir coaliciones muy amplias, de un 60 o 65 por ciento de apoyo popular.

–Los críticos de la Concertación ven al gobierno chileno como excesivamente neoliberal.

–A mí me gustaría un gobierno en Chile más inclinado todavía hacia lo social, hacia el ajuste de cuentas con los militares y hacia el Mercosur, pero la verdad es que, más allá de la retórica, el chileno es el gobierno más progresista de América latina en gasto educativo, preocupación por la vivienda y política impositiva, y Alejandro Foxley, el ministro de Hacienda, insiste en que el futuro de Chile no es la exportación de kiwi y árboles.

–¿La izquierda latinoamericana debería ser industrialista?

–Sí. No se puede importar todo. Sencillamente, nunca alcanzará la plata para importar zapatos para todos. Sólo alcanzará para abastecer de zapatos a unos pocos. Es curioso: las únicas economías del mundo que han asumido como verdadera la estafa intelectual, según la cual los países asiáticos se desarrollaron por la apertura total, son las latinoamericanas. Yo no creo en la viabilidad de la sustitución de importaciones, pero tampoco en el mero mercado deciendo qué conviene exportar. El mercado decidirá que carnes y granos en la Argentina, café en Brasil y cocaína en Perú.

–Nadie de los dirigentes de izquierda entrevistados para su libro habla ya de imperialismo, ¿no es cierto?

–Hablan de globalización.

–Es difícil imaginar una marcha contra la globalización.

–Es una construcción intelectual.

–¿También era una construcción la crítica a las transnacionales en los años 70?

–Bueno, entre los economistas hay modas y olas. Hubo una ola de crítica a las transnacionales como símbolo de la inversión directa, y a favor del crédito. "El Estado resuelve qué hacer con el dinero del crédito, y en cambio no puede torcer el plan de una multinacional", se argumentaba hace 20 años. Después ya vimos lo que pasó con el crédito, y sufrimos la crisis de la deuda.

–Ahora se habla otra vez de inversiones.

–Sin mucha seriedad. Se desconocen fenómenos como el que acaba de alumbrar el economista Guillermo Calvo en un paper del Fondo Monetario Internacional: las inversiones se realizan con criterio regional, y no país por país. Y se ignora que el dinero se está orientando por los rendimientos reales en el mercado.

–¿Usted dónde se ubica?

–No hay desarrollo posible sin un aporte de ahorro externo. El modelo soviético de los años 30 se reveló no viable para América latina. Pero insisto en que el Estado y la sociedad decidan qué dinero atraer, a qué costo y para qué.

–Antes, al comentar el ejemplo chileno, usted rescató la gran coalición. Ese no es el futuro de uno de los izquierdistas con más chances, Lula. Las encuestas le dan un 30 por ciento de intención de voto para 1994.

–Pero habrá ballottage, y en la segunda vuelta deberá conformarse una gran coalición social y política, incluyendo a una franja del empresariado. Para eso, el Partido Trabalhista deberá moderarse hacia el centro, y no sólo para ganar. También para gobernar. Los problemas de nuestros países son tremendos como para encararlos sin un apoyo amplísimo.

Alejandro Elias

"La gestión de la izquierda debería distinguirse por tres cosas. Primero, la honestidad. Segundo, la orientación del gasto (transporte público, vivienda, educación, salud y guarderías). Tercero, la participación."

–Hablamos de fuerzas de izquierda con posibilidad de llegar al gobierno, pero hay otras en el continente, la gran mayoría, que quedarán como fuerzas de corrección.

–Sí, de influencia, que no es poco, defendiendo la democracia, pidiendo la reorientación del gasto, luchando por la industrialización... Pero creo que serán inevitables triunfos electorales de izquierda si se mantienen las formas de democracia representativa de un modo duradero, si crece la importancia de la sociedad civil y, al mismo tiempo, aumenta la desigualdad y no se logra el crecimiento. Opino que en algún momento, también, asistiremos a la reactivación del movimiento obrero.

–¿Por qué?

–El problema del desempleo es el mismo que en cualquier otro lado, sólo que en peores condiciones. En las grandes empresas automotrices de México o Brasil, la productividad es la misma que en los países desarrollados. Cada vez se produce más con menos gente. Y aumenta la ola de desindustrialización.

–Más aún, entonces. Con ese panorama, no veo por qué debiera crecer el peso del movimiento obrero.

–Por razones políticas. Por separación del movimiento obrero respecto del Estado. Por la actuación de sectores como los empleados del Estado nacional.

–En Volkswagen acaba de acordarse la reducción de la jornada laboral y la reducción del salario. ¿Se repetirá eso en América latina?

–Es verdad que el sector obrero ocupado no es el más desfavorecido, y debe pensar qué ofrecer al resto de la sociedad en tiempos de crisis. Pero la discusión es qué deben dar todos los sectores. Y, como criterio general, no se pueden copiar leyes laborales del Primer Mundo sin las redes de protección social del Primer Mundo.

Página/12
el país a diario
Director: Jorge Lanata
Editor Responsable: Fernando Sokolowicz

Tené confianza en tu boca
Dentyne
Rojo picante
Azul intenso
Verde fresco

MaRX, POLANSKI Y EL DENTISTA

Por Miguel Bonasso

Debo confesar, desolado, que no practico el "sexual tourism".

No me cuento entre los millones que cada año visitan los burdeles de Manila o Bangkok.

Tengo vicios más anticuados y elitistas. Como la secreta peregrinación a los santuarios y los monumentos fúnebres de los próceres de la Revolución. El turismo post-socialista. Que nada tiene que ver con aquel "proletour" de los sesentas y los setentas que llenaba los aviones de Aeroflot y Cubana con miríadas de oportunistas, ávidos de caviar y Varadero.

En México soy un habitué de la casa de Trotsky. En Zurich y en Ginebra busqué los cafés que frecuentaba Lenin. En Africa caminé tras los pasos ocultos del Che. En Londres tenía que visitar la tumba de Marx.

Los dos cementerios de Highgate –el del este y el del oeste– se encuentran en la base de una de las colinas más pronunciadas de Londres. Uno baja por Swain's Lane (algo así como el Sendero de los Amantes, en el sentido medsieval y romancesco del término), confortado por la penumbra verdosa de los plátanos y los castaños, y desemboca en el pórtico victoriano del Eastern Cemetery. Que es donde premonitoriamente fue enterrado el exiliado Karl Heinrich Marx en 1883, varias décadas antes de que sus ideas (al fin y al cabo occidentales) incendiaran el costado Este de la Tierra.

Antes de acceder a su mausoleo, que recordaba en el blanco y negro de algunas fotos y películas, crucé la calle y me interné en el Western Cemetery, que fue elegido por Roman Polanski para filmar su *Danza de los vampiros*. Probablemente porque su condición de polaco emigrado lo inclinaba a Occidente. Seguramente porque es un cementerio gótico. Y los vampiros, además de contagiosos, son góticos. Como la Edimburgo que le dictó a Stevenson el extraño caso del Doctor Jekyll y Mister Hyde; como la ciudad de tinta china que custodia Batman.

De día, al menos, el cementerio no produce ningún delicioso estremecimiento de terror. Allí la vida desmiente a la muerte con pertinacia. Trepa como hiedra por las columnas del pórtico, viste de musgo las losas oblongas de las tumbas, invade de flores silvestres los caminos, convierte las lápidas en vistosas macetas, se despereza bajo un toldo de hojas verdes, amarillas y encarnadas, se desliza con los escarabajos por el césped o espía al visitante desde los ojos de un gato. Me despido entonces del Polanski que no encuentro y vuelvo a cruzar la calle, hacia el este, en procura del Gran Enterrado.

En la puerta una señorita inglesa, evidentemente sexagenaria y presumiblemente comunista, me cobra una libra por la entrada. Hay que cuidar el cementerio, me explica, y tiene razón. Es un precio módico. La mitad de lo que cuesta una pinta de cerveza en un discreto pub del Soho.

El Cementerio del Este es casi tan hermoso como el del Oeste, pero menos concurrido. Me pregunto cuántos compartirán, en estos días que corren, mis secretas aficiones por el fetichismo socialista.

Me pierdo en un laberinto de tumbas polacas (¡otra vez Polanski!) y debo volver al punto inicial para que la aséptica guardiana me indique el camino correcto. Y lo encuentro, en el ángulo oriental de una calle interna. A 100 yardas de donde estaba la tumba originaria. Un monolito de mármol gris, coronado por una gran cabeza en bronce del Viejo, que parece modelada con la fuerza militante y gauchesca de un Carpani.

Como siempre ocurre, el monumento es menos imponente que mi recuerdo. Pero su propia materialidad, en la tarde luminosa, lo torna más entrañable. *Workers of all lands unite* dicen las letras doradas de la parte superior y, luego en la base: *The philosophers have only interpreted the world in various ways. The point, however, is to change it.* ("Los filósofos se han limitado a interpretar el mundo de muchas maneras. La cuestión, sin embargo, consiste en cambiarlo.") No alcanzo a leer, desde lejos, otras inscripciones más pequeñas. Me distrae una pareja de jovencitos que observan el monumento, sentados en la tumba del filósofo Herbert Spencer, pionero de la sociología británica, teórico de la biología, defensor de los conceptos darwinianos de evolución y supervivencia de los más fuertes. Recuerdo que Borges se declaraba "anarquista spenceriano". ¿Qué pensarán?, me pregunto mientras avanzo hacia el monolito marxista, alfombrado de claveles. De claveles rojos, como los que vi otra tarde, hace muchos años, en el cementerio de La Almudena de Madrid, frente a la tumba del tipógrafo Pablo Iglesias, fundador del PSOE, esa sigla que todavía usa Felipe González.

Los jovencitos parecen ingleses y rockeros. No tienen nada en común con esos alemanes fervorosos y recalcitrantes que había imaginado encontrar en el lugar.

Los rockeros se van. Yo me quedo observando la información necrológica del mármol: la fecha en que murió Jenny von Westphalen, "la amada mujer de Marx"; la del propio Marx; la del nieto que se fue apenas una semana después que el abuelo; la de la su hija Eleanor que lo sobrevivió quince años.

Esa esquina, sobre la que revolotean los mirlos, semeja un decorado de teatro. Pausadamente, con intervalos regulares, aparecen y hacen mutis los personajes. Ahora hay una estudiante con una cámara fotográfica. Es una cazadora de lápidas notorias, pero afortunadamente no es japonesa. Me pregunta dónde está "George Eliot" que en realidad es una mujer, se llamaba Mary Ann Evans y desafió a la sociedad victoriana con novelas incisivas que elogió Virginia Woolf y ahora reivindican las feministas. No sé dónde está. Estudiamos nuestros mapas y descubrimos que la enterraron a pocos pasos de donde nos encontramos, no muy lejos de su amigo Spencer. Yace en un montículo florido, que evoca la campiña. De Eliot retornamos a Marx y nos sacamos, recíprocamente, la foto inevitable. Luego la cazadora se pierde en el follaje, ávida de nuevos mausoleos.

Me siento en la tumba-banco de Spencer, mirando el monolito, y me sobresaltan dos gordas que hablan un inglés incomprensible y patibulario. Son feas como cerdos mal cocidos. La madre (porque evidentemente son madre e hija) es una arpía dickensiana, con la ferocidad innata del pequeño comerciante. La hija –que tiene todas las trazas de ser una débil mental– me comenta algo sobre fantasmas. Habla vagamente de un Londres de duendes y ectoplasmas, sin inmutarse por la vecindad de Marx y Spencer. Creo que se ha equivocado de cementerio.

Por suerte se van pronto, tras detenerse inexplicablemente frente a la tumba de la luchadora social jamaiquina. Y entonces la vuelvo a ver. Ha estado rondando mientras la gorda hija me recomendaba un libro con los misterios londinenses. Es una muchacha muy joven y tímida, que no se anima al ritual delante de testigos. Me recuerda a mi hija. Me alejo unos pasos y propicio que ella se acerque al monumento marxiano. Trae en la mano un ramito de flores que ha cortado en el sendero. Mira hacia todos lados como una gacela precavida, deposita el ramo y se queda un corto tiempo, contemplando la cara de bronce. Luego se vuelve, me descubre y huye sin saber que ha exorcizado a Fukuyama.

Inicio el camino hacia la salida observando sepulcros de otros militantes que no conozco. Hay varios sudafricanos, un iraquí, un iraní, combatientes de varios países del Sur que fueron colonias del Imperio Británico. Están allí, con toda lógica, frente al fundador de la Primera Internacional. Lo que no tiene lógica, lo que parece una genial bufonada de Falstaff, una travesura de Lewis Carroll, un guiño de Chesterton, es lo que estoy viendo sin creerlo: una de las tumbas no tiene lápida, sino una placa de bronce con la siguiente inscripción:

Dr. Michael Pratelli. Cirujano dental. Para citas solamente llamar al teléfono 01-485-5752.

El que no me crea que vaya y lo compruebe. El que se anime que llame. Yo no. Me da pánico ir al dentista.



Tumba de la familia Marx en el cementerio londinense de Highgate.

